

# ИСТОРИЯ И ГОСУДАРСТВЕННОЕ УСТРОЙСТВО США

Среда, 22 января 2025 года — Время строго ограничено с 9:15 до 12:15

Имя и фамилия \_\_\_\_\_

Название школы \_\_\_\_\_

**Наличие или использование любых устройств связи при сдаче этого экзамена строго воспрещено. Наличие или использование каких-либо устройств связи даже очень короткое время повлечет аннулирование результатов экзамена и оценки.**

Впишите в отведенные выше строки свое имя, фамилию и название своей школы печатными буквами. Для ответов на вопросы части I предоставлен отдельный лист. При заполнении информации об учащемся на листе для ответов следуйте инструкциям наблюдателя. После этого заполните заголовок каждой страницы буклета для сочинения.

Экзамен состоит из трех частей. Вы должны ответить на **все** вопросы **каждой** части. Записывайте ответы на вопросы частей II, III A и III B только ручкой с черной или темно-синей пастой.

**Часть I** содержит 28 вопросов с несколькими вариантами ответа. Свои ответы на эти вопросы записывайте в соответствии с указаниями на листе для ответов.

**Часть II** содержит два вопроса для краткого сочинения. Запишите свои ответы на эти вопросы в буклет для сочинения, начиная со страницы 3.

**Часть III** основана на нескольких документах.

Эти документы содержатся в **части III A**. Когда вы дойдете до этой части теста, укажите свой имя, фамилию и название школы на первой странице этого раздела.

За каждым документом следует один вопрос. Запишите свой ответ на каждый вопрос в экзаменационный буклет в строчках, которые следуют за этим вопросом.

**Часть III B** содержит один вопрос для сочинения, которое следует написать на основании этих документов. Запишите свой ответ на этот вопрос в буклет для сочинения, начиная со страницы 7.

После завершения экзамена вам необходимо подписать заявление, напечатанное в нижней части страницы для ответов, подтверждающее, что до начала экзамена вы не были ознакомлены ни с экзаменационными вопросами, ни с ответами на них, а в ходе экзамена не оказывали кому-либо помощи в ответе ни на один экзаменационный вопрос и не получали от кого-либо такой помощи. Если вы не подпишете это заявление, ваш лист с ответами на вопросы не будет принят для проверки.

**НЕ ОТКРЫВАЙТЕ ЭТОТ ЭКЗАМЕНАЦИОННЫЙ БУКЛЕТ, ПОКА НЕ БУДЕТ ПОДАН СИГНАЛ.**

## Часть I

### Ответьте на все вопросы, которые содержатся в этой части.

*Указания (1–28).* Для каждого вопроса или утверждения проставьте на отдельном листе для ответов *номер* слова или выражения из предложенных вариантов, которое наилучшим образом завершает утверждение или отвечает на данный вопрос.

Для ответов на вопросы 1 и 2 воспользуйтесь помещенной ниже выдержкой и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Постановлено, приговорено и декретировано, что ежегодно будут проводиться два Генеральных собрания или суда: одно — во второй четверг апреля, другое — во второй четверг сентября; первое будет называться Судом выборов, на котором ежегодно будут избираться столько магистратов и других государственных должностных лиц, сколько будет признано необходимым: Одного из них выберут губернатором на следующий год, а другого выберут, при этом ни один магистрат не будет избираться более чем на один год. При этом обязательно будут выбраны шесть человек помимо губернатора, которые, будучи избранными и приведёнными к присяге согласно присяге, записанной для этой цели, будут обладать правом вершить правосудие согласно установленным законам, а при их отсутствии — по правилам Слова Божьего. Этот выбор будет осуществляться всеми, кто признан свободными гражданами, принёс присягу верности и проживает на данной территории, будучи признанными жителями большинством голосов города, в котором они живут, или большинством тех, кто будет присутствовать на момент голосования. . . .

Источник: Основные законы Коннектикута, Раздел 1 (Fundamental Orders of Connecticut, Section 1), 14 января 1639 г.

- |  |   |   |
|--|---|---|
| 1 «Основные законы Коннектикута» представляют собой ранний шаг колоний на пути к | : | 2 Какое из событий колониального периода было наиболее близким по своей сути к Основным законам Коннектикута? |
| (1) представительской форме правления  | : | (1) Акт о веротерпимости Мэриленда  |
| (2) установлению американской монархии   | : | (2) Виргинская палата бюргеров  |
| (3) свободе слова и печати   | : | (3) Прокламация 1763 года   |
| (4) отмене рабства   | : | (4) Акт о гербовом сборе  |



Для ответов на вопросы 7 и 8 воспользуйтесь помещенным ниже письмом и своими знаниями по общественным наукам.

... Этот договор [покупка Луизианы] конечно же, должен быть представлен обеим палатам, так как обе играют важную роль в его обсуждении. Я полагаю, что они поймут свой долг перед страной — ратифицировать его и оплатить, чтобы обеспечить благо, которое иначе, вероятно, больше никогда не окажется в их распоряжении. Однако, я полагаю, им придётся обратиться к *нации* с просьбой о дополнительной поправке к конституции, чтобы утвердить и подтвердить действие, которое нация ранее не санкционировала. Конституция не содержит положений о нашем праве владеть иностранной территорией, и тем более о включении иностранных народов в наш союз. . . .

Источник: Томас Джефферсон (Thomas Jefferson), письмо Джону Брекинриджу (John Breckinridge), 12 августа 1803 г. (адаптировано)

- |   |  |
|---|--|
| 7 Какое утверждение о Конституции лучше всего подтверждается этим письмом?      | 8 Одной из основных целей президента Томаса Джефферсона (Thomas Jefferson) при покупке Луизианы было |
| (1) В ней нет конкретного указания на порядок включения иностранных территорий. | (1) содействовать развитию промышленности на Юге   |
| (2) Сенат должен выделить средства для этой покупки.                            | (2) создать плацдарм для контроля над карибской торговлей  |
| (3) Для внесения поправок в Конституцию необходимо одобрение президента.        | (3) помочь Соединённым Штатам расширить работоторговлю   |
| (4) Верховный суд должен рассматривать заключённые договоры.                    | (4) обеспечить Соединённым Штатам полный контроль над рекой Миссисипи                                |
-

Для ответов на вопросы 9 и 10 воспользуйтесь помещенным ниже письмом и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Что касается политики, которую, как вы говорите, я «кажется провожу», я не имел намерения оставлять кого-либо в сомнениях.

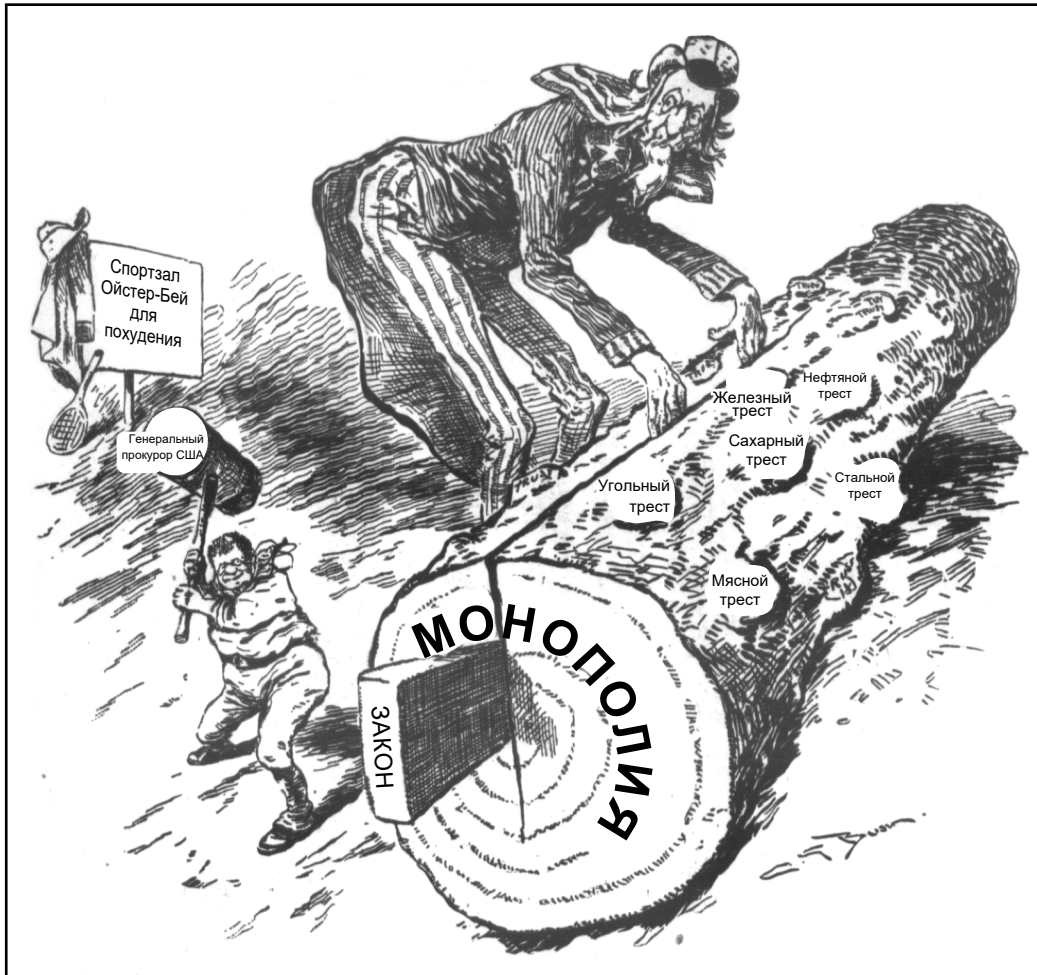
Моя цель — спасти Союз. Я бы спас его кратчайшим путём, предусмотренным Конституцией. Чем быстрее будет восстановлена национальная власть, тем ближе Союз станет «тем Союзом, каким он был». Если есть те, кто не хочет спасать Союз, если они не смогут *спасти* рабство, и я с ними не согласен. Если есть те, кто не хочет спасать Союз, если они не смогут *уничтожить* рабство, я с ними тоже не согласен. Моя главная цель в этой борьбе *это и есть* спасти Союз, а не спасти либо уничтожить рабство. Если бы я мог спасти Союз, не освобождая *ни одного* раба, я бы это сделал, а если бы я мог спасти его, освободив *всех* рабов, я бы тоже это сделал. Если бы я мог спасти его, освободив некоторых и оставив других, я бы сделал и это. То, что я делаю по отношению к рабству и афроамериканской расе, я делаю, потому что считаю, что это поможет спасти Союз, а от чего я воздерживаюсь, я воздерживаюсь, потому что *не* считаю, что это поможет спасти Союз. . . .

Источник: Письмо президента Авраама Линкольна (Abraham Lincoln) Хорасу Грили (Horace Greeley), 22 августа 1862 г.

- |  |   |
|--|---|
| 9 Согласно этому письму, основной целью президента Авраама Линкольна (Abraham Lincoln) в ходе Гражданской войны было | 10 Какое действие предпринял президент Линкольн (Lincoln) для достижения своей основной цели? |
| (1) продвигать дело северных аболиционистов  | (1) Он подписал Закон о гомстедах.  |
| (2) сохранить Союз   | (2) Он наложил вето на федеральный закон о призыве.   |
| (3) предоставить афроамериканцам право голоса  | (3) Он издал Прокламацию об освобождении.   |
| (4) освободить афроамериканцев, находившихся в рабстве на территории Конфедерации                                    | (4) Он поддержал принятие Закона о Тихоокеанской железной дороге.                             |

Для ответов на вопросы 11 и 12 воспользуйтесь представленным ниже рисунком и своими знаниями по общественным наукам.

### «БЕЙ СИЛЬНЕЕ, ТЕОДОР!»



Источник: Чарльз Грин Буш, 7 августа 1902 г., Библиотека Конгресса (адаптировано)

- 11 Какое утверждение наиболее точно отражает точку зрения этого карикатуриста?
- (1) Президент Рузвельт (Roosevelt) поддерживал вырубку лесов в национальных парках.
  - (2) Президент Рузвельт был против регулирования крупного бизнеса.
  - (3) Президент Рузвельт отказался привлекать генерального прокурора к борьбе с монополиями.
  - (4) Президент Рузвельт должен применить всю силу закона, чтобы положить конец влиянию трестов.
- 12 Какой закон упоминается в этой карикатуре?
- (1) Закон о Тихоокеанской железной дороге
  - (2) Закон об исключении китайцев
  - (3) Закон Шермана о трестах
  - (4) Закон Дауса

**Данная страница не была заполнена умышленно.**

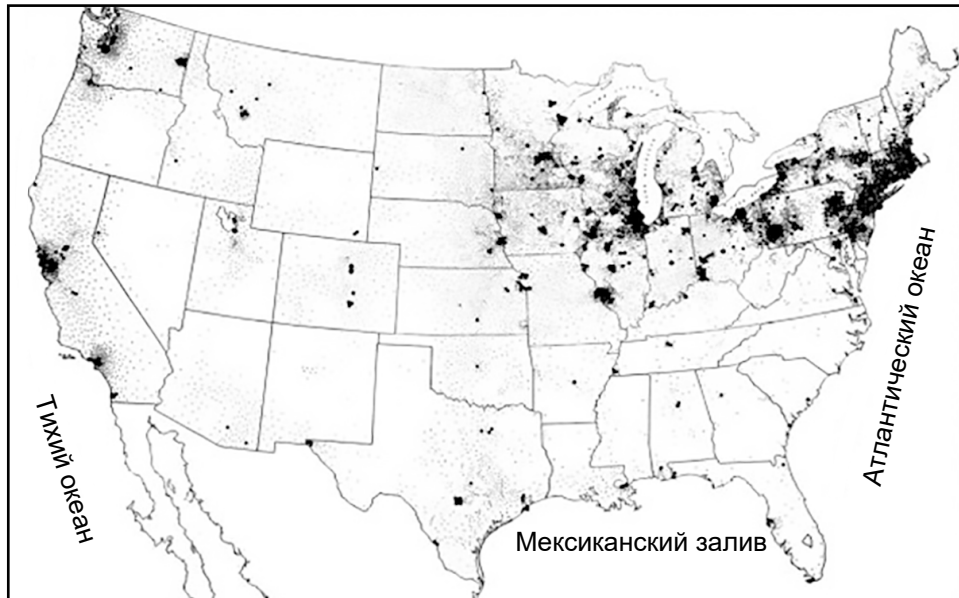
Для ответов на вопросы 13 и 14 воспользуйтесь представленными ниже фотографией и картой, а также своими знаниями по общественным наукам.

### Улица Малберри в Нью-Йорке, ок. 1900 г.



Источник: Библиотека Конгресса (адаптировано)

### Распределение белых иммигрантов в Соединенных Штатах, 1910 г.



Источник: Эдвард Элсворт Росс, *Старый мир в новом: значение прошлой и настоящей иммиграции для американского народа* (The Old World in the New: The Significance of Past and Present Immigration to the American People), 1914 г. (адаптировано)



13 Какой вывод лучше всего подтверждается этими документами?

- (1) Иммиграция в Техас и на Юго-Запад опережала другие регионы
- (2) Города северо-востока стали убежищем для иммигрантских семей в начале 20 века.
- (3) Сельское хозяйство было основным занятием для большинства иммигрантов на Среднем Западе.
- (4) Сталелитейная и нефтяная промышленности развивались в районе Великих озер благодаря железнодорожным перевозкам.

14 Проблема, представленная в этих документах, была решена в 1920-х годах, когда

- (1) было принято законодательство, ограничивающее количество иммигрантов
- (2) переполненные города получили федеральную жилищную помощь
- (3) иммигранты были переселены в менее населенные районы
- (4) программы депортации были ликвидированы

Для ответов на вопросы 15 и 16 воспользуйтесь представленным ниже посланием и своими знаниями по общественным наукам.

. . . Как народ, мы уже сыграли значительную роль в мире, и стремимся сделать наше будущее ещё более выдающимся, чем прошлое. В особенности, события последних четырёх лет ясно показали, что, будь то к бедности или к процветанию, наше место среди наций должно быть великим. Мы можем либо потерпеть великий провал, либо достичь великого успеха; но мы не можем избежать усилий, из которых произойдут либо великие поражения, либо великие победы. Даже если бы мы хотели, мы не смогли бы сыграть малую роль. Если бы мы попытались, это привело бы лишь к тому, что мы сыграли бы большую роль, но низко и постыдно. . . .

Источник: Президент Теодор Рузвельт (Theodore Roosevelt), Второе ежегодное послание Конгрессу (Second Annual Message to Congress), 2 декабря 1902 г.

15 В своём послании Конгрессу в 1902 году президент Теодор Рузвельт выразил поддержку

- (1) созданию постоянной армии Соединённых Штатов
- (2) европейской колонизации Латинской Америки
- (3) традиционной внешней политике Соединённых Штатов, основанной на изоляционизме
- (4) расширению влияния Соединённых Штатов как мировой державы

16 Какое действие в наибольшей степени соответствовало идеям, выраженным в данном сообщении?

- (1) Строительство Соединёнными Штатами Панамского канала
- (2) Противодействие политике «открытых дверей»
- (3) Подписание закона о защите потребителей
- (4) Создание Национальной парковой службы

Для ответов на вопросы 17 и 18 воспользуйтесь представленным ниже утверждением и своими знаниями по общественным наукам.


. . . Данный закон о социальном обеспечении предоставляет хотя бы минимальную защиту тридцати миллионам наших сограждан, которые получают непосредственную поддержку в виде пособий по безработице, пенсий по старости, а также расширенного спектра услуг по защите детства и профилактике заболеваний. . . .

Этот закон также является краеугольным камнем в фундаменте, который сейчас закладывается, но отнюдь не завершён. Этот фундамент призван смягчить удары возможных будущих экономических кризисов. Он послужит защитой для будущих администраций, избавив их от необходимости погружаться в долговую яму ради оказания помощи нуждающимся. Закон сгладит пики и впадины дефляционных и инфляционных циклов. Иными словами, это закон, который не только удовлетворит насущные потребности людей, но и обеспечит Соединённым Штатам значительно более устойчивую экономическую структуру. . . .

Источник: Президент Франклин Д. Рузвельт (Franklin D. Roosevelt), заявление при подписании Закона о социальном обеспечении, 14 августа 1935 г.

- |  |  |
|--|--|
| 17 Согласно президенту Франклину Д. Рузвельту (Franklin D. Roosevelt), основной целью системы социального обеспечения было | 18 Подписывая Закон о социальном обеспечении, президент Рузвельт (Roosevelt) выполнил своё обещание о том, что федеральное правительство |
| (1) положить конец многолетней практике в промышленности, которая наносила ущерб рабочим                                   | (1) возьмёт на себя более активную роль в экономике для улучшения благосостояния граждан   |
| (2) ликвидировать дефициты и сбалансировать федеральный бюджет   | (2) предоставит налоговые льготы корпорациям для увеличения производства и занятости   |
| (3) улучшить медицинское обслуживание через гранты для больниц   | (3) защитит сбережения людей, доверивших свои деньги банкам  |
| (4) предоставить пособия безработным и пожилым гражданам   | (4) будет регулировать деятельность фондового рынка в будущем  |

Для ответов на вопросы 19 и 20 воспользуйтесь представленным ниже документом и своими знаниями по общественным наукам.

<b>4</b>	570897 DA <b>УПРАВЛЕНИЕ ПО КОНТРОЛЮ НАД ЦЕНАМИ СОЕДИНЕННЫХ ШТАТОВ АМЕРИКИ ВОЕННАЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ КАРТОЧКА НОМЕР ЧЕТЫРЕ</b>	
Получатель	<u>Gale Anderson</u> <small>(Имя печатными буквами)</small>	
Полный адрес	<u>R-1</u> <u>Wares, Pa.</u>	
ПРОЧТИТЕ ПЕРЕД ПОДПИСАНИЕМ		
Принимая эту книжку, я признаю, что она остается собственностью Правительства Соединенных Штатов. Я буду использовать ее только способом и в целях, разрешенных Управлением по контролю над ценами.		
<small>Недействительно в случае изменений</small>	(Подпись)	
<b>Нарушение правил нормирования является уголовным преступлением.</b>		
Форма OPA №R-145	16-35570-1	


<b>НЕ ПОКУПАЙТЕ НОРМИРОВАННЫЕ ТОВАРЫ БЕЗ ТАЛОНОВ НЕ ПЛАТИТЕ БОЛЬШЕ УСТАНОВЛЕННОЙ ЦЕНЫ</b>
<small>Управление по контролю над ценами Соединенных Штатов</small>
<b>ВНИМАНИЕ!</b> Когда вы использовали свой паяк, сдайте на переработку ЖЕСТЯНЫЕ БАНКИ и ПИЩЕВЫЕ ЖИРЫ. Они необходимы для производства боеприпасов для наших солдат. Обратитесь в местный Комитет по сбору вторсырья.
<small>★ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ТИПОГРАФИЯ США, 1943 16-36570-1</small>

Источник: Управление по регулированию цен

19 Почему правительство ввело систему военного нормирования?

- (1) Для ограничения потребления критически важных и дефицитных ресурсов
- (2) Чтобы избежать контроля цен на товары и услуги
- (3) Для защиты собственности Соединённых Штатов
- (4) Чтобы помочь правоохранительным органам в борьбе с преступностью

20 Принятие правительственной системы нормирования обществом основывалось на вере в то, что она

- (1) увеличит прибыль мелких фермеров
- (2) устранил влияние крупных корпораций на политических кандидатов
- (3) была в основном справедливой и равноправной системой
- (4) гарантировала женщинам равную оплату за равный труд

Для ответов на вопросы 21 и 22 воспользуйтесь представленным ниже утверждением и своими знаниями по общественным наукам.

В [Южной] Корее правительственные силы, которые были вооружены для предотвращения приграничных нападений и поддержания внутренней безопасности, подверглись нападению вторгшихся войск из Северной Кореи. Совет Безопасности ООН призвал вторгшиеся войска прекратить военные действия и вернуться к 38-й параллели. Этого они не сделали и, напротив, усилили наступление. Совет Безопасности призвал всех членов ООН оказать всестороннюю помощь в выполнении этой резолюции. В этих условиях я приказал военно-воздушным и военно-морским силам США оказать прикрытие и поддержку войскам правительства Кореи.

Атака на Корею ясно показывает, что коммунизм перешёл от использования подрывных действий для захвата независимых стран к вооружённому вторжению и войне. Он проигнорировал приказы Совета Безопасности ООН, направленные на поддержание международного мира и безопасности. В таких условиях оккупация Формозы [Тайвань] коммунистическими силами станет прямой угрозой безопасности Тихоокеанского региона и силам США, выполняющим свои законные и необходимые функции в этом регионе. . . .

Я уверен, что все члены ООН внимательно оценят последствия этой последней агрессии в Корее, нарушающей Устав ООН. Возвращение к праву силы в международных отношениях имело бы серьёзные последствия. Соединённые Штаты будут продолжать поддерживать верховенство закона. . . .

Источник: Президент Гарри Трумэн (Harry Truman), заявление о ситуации в Корее, 27 июня 1950 г.

21 Какова была основная причина заявления президента Гарри Трумэна (Harry Truman) от 27 июня 1950 года?

- (1) Обязательство Соединённых Штатов соблюдать политику сдерживания в рамках холодной войны
- (2) Попытка заручиться поддержкой Китая для прекращения агрессии против Южной Кореи
- (3) Продолжающееся присутствие японских войск в Корее после Второй мировой войны
- (4) Объявление плана по воссоединению Северной и Южной Кореи

22 Чем ответ на вторжение Северной Кореи в Южную Корею отличался от предыдущих конфликтов?

- (1) Советский Союз и Соединённые Штаты стали союзниками.
- (2) Агрессия Северной Кореи прекратилась после вмешательства Советского Союза.
- (3) Члены Организации Объединённых Наций направили войска для защиты Южной Кореи.
- (4) Соседние страны Юго-Восточной Азии разделились в вопросе поддержки сторон.

Для ответа на вопрос 23 воспользуйтесь представленным ниже отрывком и своими знаниями по общественным наукам.

Три года назад Верховный суд нашей страны вынес решение, изложенное простым, красноречивым и недвусмысленным языком, которое надолго запечатлется в сознании грядущих поколений. Три года назад Верховный суд нашей страны вынес решение, изложенное простым, красноречивым и недвусмысленным языком, которое надолго запечатлется в сознании грядущих поколений. Оно явилось ярким маяком надежды для миллионов угнетенных людей во всем мире, которые прежде лишь осмеливались мечтать о свободе. Оно нанесло сокрушительный юридический и социологический удар по устаревшей доктрине Плесси «разделенные, но равные». Оно стало подтверждением исконной американской доктрины свободы и равенства для всех.

К сожалению, это благородное и возвышенное решение не избежало противодействия. Это противодействие зачастую принимало угрожающие масштабы. Многие штаты открыто выступили против. В законодательных палатах Юга громогласно звучат такие термины, как «интерпозиция» и «нуллификация». Методы неповиновения варьируются от разрушительных экономических репрессий до трагического господства насилия и террора. Все эти силы объединились, создав массовое сопротивление.

Более того, до сих пор применяются всевозможные изощренные методы, чтобы воспрепятствовать неграм [афроамериканцам] стать зарегистрированными избирателями. Лишение этого священного права является вопиющим предательством высших принципов наших демократических традиций и представляет собой демократию, вывернутую наизнанку. . . .

Источник: Доктор Мартин Лютер Кинг-младший (Martin Luther King Jr.), «Дайте нам право голоса» (Give Us the Ballot), 17 мая 1957 г.

23 Какой метод использовался для лишения афроамериканцев избирательных прав, упомянутых в этой речи?

- (1) Тесты на грамотность и подушный налог
- (2) Размещение федеральных войск
- (3) Бойкоты автобусов и сидячие забастовки
- (4) Студенческие протесты

При ответе на вопросы 24 и 25 воспользуйтесь представленным ниже заголовком и своими знаниями по общественным наукам.



Источник: *Нью-Йорк Таймс* (New York Times), 5 октября 1957 г.

24 Почему американцы были обеспокоены событием, описанным в этом заголовке?

- (1) Они опасались, что Соединённые Штаты проигрывают гонку вооружений в условиях холодной войны.
- (2) Они полагали, что спутник может негативно повлиять на погодные условия.
- (3) Они считали, что запуск спутника нарушает международные законы.
- (4) Они беспокоились о влиянии спутниковых технологий на будущее процветание.

25 Каков был один из прямых результатов события, описанного в этом заголовке?

- (1) Президент Эйзенхауэр (Eisenhower) мобилизовал армию для нападения.
- (2) Организация Объединённых Наций осудила действия Советского Союза.
- (3) Конгресс постановил, что семьи должны строить бомбоубежища.
- (4) Конгресс принял закон, направленный на развитие научного образования в школах.

Для ответа на вопрос 26 воспользуйтесь представленным ниже посланием и своими знаниями по общественным наукам.

... Были использованы все возможные уловки человеческой изобретательности, чтобы лишить этого права. Афроамериканский гражданин может прийти на регистрацию, чтобы услышать, что день выбран неверно, или час неподходящий, или что ответственный чиновник отсутствует. И если он настоит и сумеет предстать перед регистратором, его могут дисквалифицировать за то, что он не написал полное имя или сократил слово в заявке.

А если ему удастся заполнить заявку, его ждёт тест. Решение о том, прошел ли он тест, принимает только регистратор. Его могут попросить процитировать всю Конституцию или объяснить самые сложные положения государственного законодательства. И даже наличие высшего образования не считается доказательством того, что он умеет читать и писать. . . .

Источник: Президент Линдон Б. Джонсон (Lyndon B. Johnson), Специальное послание Конгрессу (Special Message to Congress), «Американское обещание» (The American Promise)

26 Конгресс отреагировал на обращение президента Линдона Б. Джонсона (Lyndon B. Johnson), приняв

- (1) Закон о равной оплате труда 1963 года
- (2) Закон о правах избирателей 1965 года
- (3) Закон об иммиграции 1965 года
- (4) Закон об американцах с ограниченными возможностями 1990 года

Для ответа на вопросы 27 и 28 воспользуйтесь представленными ниже газетными заголовками и своими знаниями по общественным наукам.

«Все новости, достойные печати»	<h1>Нью-Йорк Таймс</h1>	<small>Подпись редакции Нью-Йорк: Сегодня: переизданная облачность, тепло. Максимум 40. Сегодня, предупреждение: облачно, ожидается небольшой дождь. Минимум 42. Завтра, облачно с редкими прояснениями. Максимум 53. Ветер, макс: 50, мин: 39. Подробности на стр. 24.</small>	
<small>ТОМ CXLVII... №51,377</small>	<small>Copyright © 1998 The New York Times</small>	<small>НЬЮ-ЙОРК, ВОСКРЕСЕНЬЕ, 20 ДЕКАБРЯ, 1998</small>	<small>\$2.50</small>
<h2>КЛИНТОН ОТРЕШЁН ОТ ДОЛЖНОСТИ</h2> <p><b>ОН СТАНЕТ ПЕРЕД СУДОМ СЕНАТА, ВТОРОЙ СЛУЧАЙ В ИСТОРИИ; ОБЕЩАЕТ ВЫПОЛНЯТЬ СВОИ ОБЯЗАННОСТИ ДО «ПОСЛЕДНЕГО ЧАСА» ПРЕЗИДЕНТСКОГО СРОКА</b></p>			

Источник: Нью-Йорк Таймс (New York Times), 20 декабря 1998 г.

- |   |   |   |
|---|---|---|
| <p>27 Какой конституционный принцип иллюстрируют эти заголовки?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) федерализм</li><li>(2) система сдержек и противовесов</li><li>(3) судебный пересмотр</li><li>(4) зарезервированные полномочия</li></ul> | ! | <p>28 Какой президент столкнулся с такой же конституционной проблемой, что и президент Билл Клинтон (Bill Clinton)?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) Джимми Картер (Jimmy Carter)</li><li>(2) Уильям Маккинли (William McKinley)</li><li>(3) Эндрю Джонсон (Andrew Johnson)</li><li>(4) Джордж У. Буш (George W. Bush)</li></ul> |
|---|---|---|
-

**Данная страница не была заполнена умышленно.**



Ответы на вопросы для кратких сочинений (29 и 30) и на вопрос для сочинения по гражданской грамотности (37) должны быть записаны в отдельном буклете для сочинений.

## Часть II

### ВОПРОСЫ ДЛЯ КРАТКИХ СОЧИНЕНИЙ (ВКС)

Эти вопросы для кратких сочинений, основанные на сопровождающих документах, предназначены для проверки вашей способности работать с историческими документами. Каждый набор вопросов для краткого сочинения состоит из двух документов. Некоторые из них были специально отредактированы для этого вопроса. Не забывайте, что слова и изображения, используемые в документе, могут отражать исторический контекст эпохи его создания.

#### Комплект ВКС № 1 (Вопрос 29)

**Задание:** Прочитайте и проанализируйте следующие документы и, используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий эти документы
- Назвать и объяснить *взаимосвязи* между событиями и/или идеями, содержащимися в этих документах (причина и следствие *или* сходство/различие *или* поворотная точка)

При написании ответа в форме краткого сочинения из двух или трех абзацев не забывайте следующие объяснения:

**Описать** означает «проиллюстрировать что-либо словами или рассказать о чем-либо».

**Исторический контекст** означает «существенные исторические обстоятельства, окружающие или связывающие события, идеи или изменения, отраженные в этих документах».

**Выявить** означает «дать название или идентифицировать».

**Объяснить** означает «сделать ясным или понятным, привести причины или основания, показать логическое развитие взаимосвязей».

#### Типы взаимосвязей:

**Причина** обозначает «что-то, дающее вклад в осуществление события, зарождение идеи или развитие ситуации».

**Следствие** обозначает «что-то, происходящее в результате (в итоге, из-за, под влиянием) события, идеи или ситуации».

**Сходство** говорит, чем «одно явление похоже на другое или подобно ему».

**Различие** говорит, чем «одно явление не похоже на другое или не подобно ему».

**Поворотная точка** — это «ключевое событие, идея или историческое явление, в результате которых происходят значительные изменения. Эти изменения могут произойти на местном, региональном, национальном или мировом уровне».

**Указания к комплекту ВКС № 1 (Вопрос 29):** Прочитайте и проанализируйте следующие документы, а затем напишите короткое сочинение в отдельном буклете для сочинений.

## Документ 1

### **ПОПРАВКА XIV (1868)**

**Раздел 1.** Все лица, рождённые или натурализованные в Соединённых Штатах и подчинённые их юрисдикции, являются гражданами Соединённых Штатов и штата, в котором они проживают. Ни один штат не должен издавать или исполнять законы, ограничивающие привилегии или иммунитеты граждан Соединённых Штатов; ни одно государство не должно лишать кого-либо жизни, свободы или имущества без надлежащей правовой процедуры; и ни одно государство не должно отказывать в равной защите закона любому лицу, находящемуся под его юрисдикцией.

### **ПОПРАВКА XV (1870)**

**Раздел 1.** Право граждан Соединённых Штатов на участие в выборах не должно быть отвергнуто или ограничено Соединёнными Штатами или каким-либо штатом по признаку расы, цвета кожи или предыдущего состояния рабства.

Источник: 14-я и 15-я поправки к Конституции Соединённых Штатов (14th and 15th amendments, United States Constitution)

## Документ 2

... *Мисс Энтони (Anthony)* — Когда меня привели перед ваш суд для разбирательства, я надеялась на широкое и либеральное толкование Конституции и её недавних поправок, которые должны были объявить всех граждан Соединённых Штатов под её эгидой [защитой], провозгласив равенство прав национальной гарантией для всех, кто родился или был натурализован в Соединённых Штатах. Но, не добившись этой справедливости — не добившись даже суда присяжных, состоящего из моих равных — я не прошу снисхождения от вас, а, напротив, требую полной строгости закона. . . .

*Судья Хант (Hunt)* — Суд приговаривает вас к штрафу в размере 100 долларов, а также оплате издержек, связанных со следствием.

*Мисс Энтони (Anthony)* — Ваша честь, если позволите, я не заплачу ни доллара вашего несправедливого штрафа. Все, что у меня есть, — это долг в 10,000 долларов, возникший из-за публикации моей газеты «Революция» четыре года назад, единственной целью которой было научить всех женщин поступать точно так же, как я — восстать против созданных мужчинами, несправедливых, неконституционных форм закона, которые облагают налогами, штрафуют, сажают в тюрьму и вешают женщин, отказывая им в праве на места в правительстве. Я буду работать изо всех сил, чтобы выплатить каждый доллар этого честного долга, но ни один пенни не пойдет на оплату вашего несправедливого требования. Я буду от всей души и неумолимо продолжать призывать всех женщин к практическому признанию старой революционной максимы, гласящей, что «Сопrotивление тирании — это исполнение Божьей воли».

Источник: *Отчет о судебном процессе над Сьюзан Б. Энтони (Susan B. Anthony) по обвинению в незаконном голосовании*, Рочестер, Нью-Йорк, 1874 г.

### Комплект ВКС № 1 (Вопрос 29)

**Задание:** Прочитав и проанализировав эти документы и используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий эти документы
- Назвать и объяснить *взаимосвязи* между событиями и/или идеями, содержащимися в этих документах (причина и следствие *или* сходство/различие *или* поворотная точка)

**Методические указания:**

**Необходимо, чтобы ваше краткое сочинение**

- Освещало все аспекты задания
- Включало соответствующую информацию из других источников
- Содержало соответствующие факты и примеры, раскрывающие тему

В краткое сочинение из двух или трех абзацев *не* требуется включать отдельное введение или заключение.

**Данная страница не была заполнена умышленно.**

## Комплект ВКС № 2 (Вопрос 30)

**Задание:** Прочитайте и проанализируйте следующие документы и, используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий документы 1 и 2
- Проанализировать документ 2 и объяснить, как его аудитория или задача или предвзятость или точка зрения влияет на возможность использования этого документа в качестве достоверного источника

При написании ответа в форме краткого сочинения из двух или трех абзацев не забывайте следующие объяснения:

**Описать** означает «проиллюстрировать что-либо словами или рассказать о чем-либо».

**Исторический контекст** означает «существенные исторические обстоятельства, окружающие или связывающие события, идеи или изменения, отраженные в этих документах».

**Проанализировать** означает «изучить документ и определить его элементы и взаимосвязи между ними».

**Объяснить** означает «сделать ясным или понятным, привести причины или основания, показать логическое развитие взаимосвязей».

**Достоверность** определяется тем, насколько информация, содержащаяся в источнике, точна и полезна для конкретной цели.

**Указания к комплекту ВКС № 2 (Вопрос 30):** Прочитайте и проанализируйте следующие документы, а затем напишите короткое сочинение в отдельном буклете для сочинений.

### Документ 1

Томас Уэйтли (Thomas Whately) занимал пост секретаря казначейства Великобритании в период с 1763 по 1765 годы при премьер-министре Джордже Гренвиле (George Grenville) и являлся главным автором Закона о гербовом сборе.

. . . Доход, который может быть получен от пошлин, уже введённых или тех, которые могут быть введены в будущем, одинаково применяется парламентом для покрытия [оплаты] *необходимых расходов на защиту, охрану и обеспечение безопасности британских колоний и плантаций в Америке*. . . Конечно, у колоний есть свои собственные гражданские правительства, которые они должны поддерживать, но и *Великобритания* имеет своё гражданское правительство. Кроме того, она должна поддерживать значительную мирную армию, и государственный долг, хотя его значительная часть, и самая тяжёлая, была накоплена в результате войны, предпринятой для защиты колоний, по-прежнему полностью лежит на ней. . . .

Источник: Томас Уэйтли, *Рассмотрение недавно принятых постановлений в отношении колоний и налогов, наложенных на них* (The Regulations Lately Made Concerning the Colonies, and the Taxes Imposed Upon Them, Considered), январь 1765 г. (адаптировано)

## Документ 2

Конгресс по Закону о гербовом сборе собрался для обсуждения обеспокоенности колонистов по поводу британского налогообложения.

. . . I. Подданные Его Величества в этих колониях обязаны такой же верностью Короне *Великобритании*, как и его подданные, рождённые в пределах королевства, и подчиняются этому благородному органу — парламенту *Великобритании*.

II. Подданные Его Величества в этих колониях имеют право на все неотъемлемые права и свободы его подданных по праву рождения в королевстве *Великобритании*.

III. Неотъемлемым условием свободы народа и неоспоримым правом *англичан*, является то, что никакие налоги не могут быть наложены на них без их согласия, данного лично или через их представителей.

IV. Народ этих колоний не может быть представлен в Палате общин в *Великобритании* по причине их местных обстоятельств.

V. Единственными представителями народа этих колоний являются лица, выбранные ими самими, и никакие налоги никогда не были и не могут быть наложены на них законно, кроме как их собственным законодательным органом. . . .

XIII. Это право *британских* подданных в этих колониях — подавать прошения королю или в любую из палат парламента. . . .

Источник: Декларация прав и жалоб Конгресса Закона о гербовом сборе (Declaration of Rights and Grievances, Stamp Act Congress), 19 октября 1765 г. (адаптировано)

### Комплект ВКС № 2 (Вопрос 30)

**Задание:** Прочитав и проанализировав эти документы и используя свои знания по общественным наукам, напишите краткое сочинение из двух или трех абзацев, в котором вы должны:

- Описать исторический контекст, окружающий документы 1 и 2
- Проанализировать документ 2 и объяснить, как его аудитория или задача или предвзятость или точка зрения влияет на возможность использования этого документа в качестве достоверного источника

**Методические указания:**

**Необходимо, чтобы ваше краткое сочинение**

- Освещало все аспекты задания
- Включало соответствующую информацию из других источников
- Содержало соответствующие факты и примеры, раскрывающие тему

В краткое сочинение из двух или трех абзацев *не* требуется включать отдельное введение или заключение.

## Часть III

## СОЧИНЕНИЕ ПО ГРАЖДАНСКОЙ ГРАМОТНОСТИ (Вопросы 31–37)

Этот вопрос к сочинению по гражданской грамотности основан на прилагаемых документах. Этот вопрос предназначен для проверки вашего умения работать с историческими документами. Некоторые из них были специально отредактированы для этого вопроса. В ходе анализа документов обращайтесь внимание как на источник каждого документа, так и на все точки зрения, которые могут быть представлены в этом документе. Не забывайте, что слова и изображения, используемые в документе, могут отражать исторический контекст эпохи его создания.

**Исторический контекст: Дебаты о ратификации Версальского договора**

На протяжении всей истории Соединенных Штатов американцы спорили о многих конституционных и общественных проблемах. Эти дебаты приводили к действиям отдельных лиц, групп и правительств, направленным на решение этих проблем. Такие действия увенчались успехом в различной мере. Одной из подобных конституционных и общественных проблем являются *дебаты о ратификации Версальского договора*.

**Задание:** Прочитайте и проанализируйте документы, приведенные в части А. Используя информацию из документов и свои знания по истории США, ответьте на вопросы, которые следуют за каждым документом в части А. Ваши ответы на вопросы помогут вам написать сочинение в части В в соответствии с заданием.

- Описать исторический контекст, окружающий эту конституционную или общественную проблему
- Объяснить действия отдельных лиц, групп и/или правительств, направленные на решение этой конституционной или общественной проблемы
- Обсудить влияние этих действий на Соединенные Штаты и/или американское общество

При написании ответа в части III, помните про следующие общие определения:

- (a) **описать** означает «проиллюстрировать что-либо словами или рассказать о чем-либо»
- (b) **объяснить** означает «сделать ясным или понятным, привести причины или основания, показать логическое развитие взаимосвязей»
- (c) **обсудить** означает «высказать соображения о чем-либо, опираясь на факты, доказательства и аргументы; представить с некоторыми подробностями»



## Сочинение по гражданской грамотности

### Часть А

#### Вопросы с коротким ответом (31–36)

*Указания.* Изучите документы и дайте краткие ответы на вопросы, поставленные после каждого документа, используя отведенные для этого пустые строки.

#### Документ 1

Во время Первой мировой войны президент Вудро Вильсон (Woodrow Wilson) изложил свои 14 пунктов, которые он надеялся включить в Версальский договор.

*«Я, [Вудро Вильсон (Woodrow Wilson)], могу с абсолютной уверенностью предсказать, что в течение следующего поколения начнётся ещё одна мировая война, если нации мира не согласуют метод [план], как её предотвратить».*

Когда Вильсон (Wilson) понял, что США не смогут избежать участия в войне, он начал искать способ предотвратить такую войну в будущем. В январе 1918 года он объявил о 14 пунктах — наборе принципов, предназначенных для устранения причин ещё одной большой войны. 14 пунктов включали создание международной организации для поддержания мира, которая предоставляла бы возможность обсуждать и разрешать споры. Эти 14 пунктов вдохновили народы стран-союзников и дали им надежду, что ещё одной великой войны удастся избежать. Когда Вильсон отправился в Европу в конце 1918 года для участия в Парижской мирной конференции, его встречали миллионы людей в Великобритании, Франции и Италии.

На мирной конференции 1919 года Вильсон (Wilson) на шесть месяцев перенёс резиденцию президента в Париж, удерживая внимание всего мира. Ему пришлось противостоять лидерам союзных наций, которые стремились получить как можно больше уступок и территорий для своих стран. Вильсон спорил и боролся с ними до июня 1919 года, пытаясь добиться как можно более справедливого договора в данных обстоятельствах. Вильсон разработал условия мира, включая проект Лиги Наций — международной организации, призванной урегулировать будущие конфликты между странами. . . .

Источник: «Лига Наций» (League of Nations), Дом-музей президента Вудро Вильсона (адаптировано)

- 31 На основании этого документа, какое **одно** историческое обстоятельство сопровождало ратификацию Версальского договора? [1]

Score

## Документ 2

После обсуждения предложенных положений договора, касающихся Лиги Наций, с президентом Вудро Вильсоном (Woodrow Wilson), сенатор Генри Кабот Лодж (Henry Cabot Lodge) выступил с речью в Сенате США 28 февраля 1919 года.

. . . Движимый убеждением, что он «не станет слепо следовать чьему-либо мнению и не поддержит никаких мер, которые, несмотря на благие намерения, по его глубокому убеждению, приведут скорее к раздорам между народами, нежели к согласию, либо нанесут ущерб, подвергнут опасности или поставят в несправедливое положение его страну», а также настаивая на том, что Сенат «на который возложена ответственность. . . обязан подвергать каждое предложение самому тщательному рассмотрению», Лодж (Lodge) в своем выступлении представил детальный критический анализ устава Лиги Наций. Он начал свою речь с пламенного утверждения о том, что данный документ вступает в противоречие с Прощальным посланием Джорджа Вашингтона (George Washington) от 17 сентября 1796 года и доктриной Монро — двумя священными постулатами внешней политики Соединенных Штатов. «Я призываю прессу, общественность и, разумеется, Сенат тщательно взвесить всю серьезность этого предложения», настаивал Лодж (Lodge), «прежде чем взять на себя огромную ответственность за окончательный отказ от тех принципов, которых мы придерживались более столетия и которые позволили нам внести значительный вклад в дело мира как внутри страны, так и за её пределами».

Переходя к анализу конкретных положений предложенного проекта, Лодж (Lodge) особо подчеркнул, что пункт, гарантирующий независимость и территориальную целостность всех стран-участниц, вызывает наибольшие опасения. Он предостерегал, что для обеспечения выполнения этой гарантии Соединенные Штаты «должны будут располагать военно-морским флотом и сухопутными войсками, способными в любой момент обеспечить соблюдение этих обязательств». . . .

Источник: «Генри Кэбот Лодж: Устав Лиги Наций» (Henry Cabot Lodge: Constitution of the League of Nations), Классические выступления в Сенате (Classic Senate Speeches), Сенат США

- 32 На основании этого документа, какое **одно** историческое обстоятельство сопровождало дебаты о ратификации Версальского договора? [1]

Score

### Документ 3

Раз за разом, мои сограждане, матери, потерявшие своих сыновей во Франции, приходили ко мне, брали мою руку, проливали на неё слёзы и говорили: «Да благословит вас Бог, господин президент!» Почему, мои сограждане, они молятся, чтобы Бог благословил меня? Ведь именно я посоветовал Конгрессу Соединённых Штатов создать условия, которые привели к гибели их сыновей. Я отправил их сыновей за океан. . . . Они верят, и справедливо верят, что их сыновья спасли свободу мира. Они верят, что сохранение этой свободы связано с её постоянной защитой объединёнными силами всех цивилизованных народов. Они верят, что эта жертва была принесена для того, чтобы других сыновей не призывали на такую же жертву — жертву жизни, жертву всего, что погибло. . . .

Вы скажете: «Является ли Лига абсолютной гарантией против войны?» Нет; я не знаю никакой абсолютной гарантии от ошибок человеческого суждения или насилия человеческих страстей, но . . . Я спрашиваю вас: Если это не абсолютное страхование от войны, вы хотите остаться вообще без страхования? Вы хотите, чтобы ничего не было? Вы хотите не только отсутствия вероятности, что война не повторится, но и вероятности, что она повторится? Меры справедливости не действуют сами по себе, мои сограждане. Положения этого договора справедливы, но им необходима поддержка объединённой силы великих наций мира. . . .

Источник: Президент Вудро Вильсон (Woodrow Wilson), Речь в Пуэбло (The Pueblo Speech), 25 сентября 1919 г.

- 33 Согласно президенту Вудро Вильсону (Woodrow Wilson), почему Сенат должен ратифицировать Версальский договор? [1]

---

---

Score

## Документ 4

. . . Оппозиция в Сенате против Устава Лиги Наций, возглавляемая республиканцем Генри Каботом Лоджем (Henry Cabot Lodge) из Массачусетса, была направлена в первую очередь против Статьи X, которая утверждала, что члены обязуются «уважать и защищать от внешней агрессии территориальную целостность и существующую политическую независимость всех членов Лиги» и что «Совет должен давать рекомендации по применяемым средствам». Многие американцы вместе с Лоджем (Lodge) полагали, что договор втянет Соединённые Штаты в «запутанный союз» и что другие страны смогут влиять на её внешнюю политику, вынуждая участвовать в действиях против агрессоров.

Решив, что обращение к общественности заставит Сенат поддержать договор двумя третями голосов, президент Вильсон (Wilson) преодолел более 8,000 миль на поезде и выступил сорок раз за двадцать два дня. Однако он заболел и был вынужден прекратить свои выступления. Вильсону (Wilson) так и не удалось собрать достаточно голосов для принятия договора в его изначальной форме. Его убежденность в правильности первоначального предложения была настолько сильной, что он использовал своё влияние, чтобы не допустить соглашения его сторонников на изменения, которые могли бы привести к принятию договора. . . .

Источник: Леонард Ф. Джеймс, *Внешняя политика Америки* (American Foreign Policy), издательство Scott, Foresman and Company, 1967 г.

34 Согласно Леонарду Ф. Джеймсу (Leonard F. James), какова была *одна* из причин, которая заставила сенатора Генри Кабота Лоджа (Henry Cabot Lodge) выступить против Лиги Наций? [1]

---

---

Score

Документ 5а

ВСЕ ТОВАРЫ, РЕКЛАМИРУЕМЫЕ В «Трибуна» ИМЕЮТ ГАРАНТИЮ

# Нью-Йорк Трибуна

От первой до последней правды: Новости — Редакционные статьи — Реклама

ПОГОДА  
Снег или дождь сегодня; вероятно, завтра будет ясно и немного теплее; усиление ветра.  
Отчет об осадках на главной странице.

Том LXXIX № 26.788

Суббота, 20 марта 1920 г.

СУББОТА 20 МАРТА 1920 г.

ДВА ЦЕНТА

## Сенат Отклоняет Договор; Возвращает его Вильсону (Wilson); Голосование 49 против 35; 24 Демократа Против

Источник: «Нью-Йорк Трибьюн» (New York Tribune), 20 марта 1920 г.

Документ 5б

### Дыра в мосту



Источник: Леонард Рейвен-Хилл, Панч (Punch) (адаптировано)

35 На основании этих документов, каково **одно** из последствий имели усилия по ратификации Версальского договора? [1]

Score

## Документ 6

. . . Вильсону (Wilson) не удалось добиться успеха в значительной степени потому, что страна никогда полностью не отказалась от своих изоляционистских предпочтений, особенно от уверенности в том, что Соединённые Штаты могут самостоятельно обеспечить свою национальную безопасность. Во время войны эти убеждения были подавлены. Удивительно, что, несмотря на изоляционистские традиции, несмотря на падение Вильсона, несмотря на партийные разногласия и враждебность этнических групп, 85% сенаторов, проголосовавших 19 ноября, были готовы поддержать Лигу Наций в какой-то форме. Однако даже если бы страна присоединилась к Лиге, маловероятно, что американцы были бы готовы принять на себя полные обязательства. Соединённые Штаты не были подготовлены угрозой своей безопасности к тем действиям, которые они предприняли позже в Корее. Стране не хватало стимулов для отказа от изоляционизма и полного национального суверенитета. Потребовался бы тяжёлый опыт Второй мировой войны, Хиросимы и Холодной войны, чтобы создать такой стимул. . . .

Источник: Уильям Э. Лейхтенбург (William E. Leuchtenburg), «Опасности процветания: 1914–1932» (The Perils of Prosperity: 1914–1932), University of Chicago Press, 1993 г.

36 Согласно Уильяму Э. Лейхтенбургу (William E. Leuchtenburg), какая **одна** причина помешала президенту Вудро Вильсону добиться поддержки Версальского договора? [1]

Score

## Часть В

### Вопрос к сочинению по гражданской грамотности (37)

*Указания.* Напишите сочинение по хорошо продуманному плану, в котором должны быть введение, несколько абзацев и заключение. Используйте доказательства как минимум из **четырёх** документов в основной части сочинения. В подтверждение своего ответа приведите соответствующие факты, примеры и подробности. Дополните сочинение информацией, полученной из других источников.

#### Исторический контекст: Дебаты о ратификации Версальского договора

На протяжении всей истории Соединенных Штатов американцы спорили о многих конституционных и общественных проблемах. Эти дебаты приводили к действиям отдельных лиц, групп и правительств, направленным на решение этих проблем. Такие действия увенчались успехом в различной мере. Одной из подобных конституционных и общественных проблем являются *дебаты о ратификации Версальского договора*.

**Задание:** Используя информацию из документов и свои знания по истории США, напишите сочинение, в котором вы должны

- Описать исторический контекст, окружающий эту конституционную или общественную проблему
- Объяснить действия отдельных лиц, групп и/или правительств, направленные на решение этой конституционной или общественной проблемы
- Обсудить влияние этих действий на Соединенные Штаты и/или американское общество

#### Методические указания:

##### Необходимо, чтобы ваше сочинение

- Освещало все аспекты задания
- Объясняло как минимум **две** попытки решения проблемы
- Включало информацию как минимум из **четырёх** документов
- Включало соответствующую информацию из других источников
- Содержало соответствующие факты, примеры и подробности, раскрывающие тему
- Имело логичный и ясный план изложения и включало введение и заключение, которые выходят за пределы простого пересказа темы

