

# HISTORIA Y GOBIERNO DE LOS ESTADOS UNIDOS

**Martes**, 20 de agosto de 2024 — 8:30 a 11:30 a.m., solamente

Nombre del estudiante \_\_\_\_\_

Nombre de la escuela \_\_\_\_\_

**La posesión o el uso de cualquier aparato destinado a la comunicación están estrictamente prohibidos mientras esté realizando el examen. Si usted tiene o utiliza cualquier aparato destinado a la comunicación, aunque sea brevemente, su examen será invalidado y no se calculará su calificación.**

Escriba en letra de molde su nombre y el nombre de su escuela en las líneas de arriba. Se le ha proporcionado una hoja de respuestas separada para la Parte I. Siga las instrucciones del supervisor para completar la información del estudiante en su hoja de respuestas. Luego llene el encabezamiento de cada página de su folleto para escribir los ensayos.

Este examen tiene tres partes. Usted debe contestar **todas** las preguntas de **todas** las partes del examen. Use tinta negra o azul oscuro para escribir sus respuestas de las Partes II, III A y III B.

La **Parte I** contiene 28 preguntas de selección múltiple. Marque sus respuestas a estas preguntas tal como se le indicó en la hoja de respuestas.

La **Parte II** contiene dos preguntas de ensayo corto. Escriba sus respuestas a estas preguntas en el folleto para ensayos, comenzando en la página 3.

La **Parte III** se basa en varios documentos:

La **Parte III A** contiene los documentos. Cuando llegue a esta parte del examen, escriba su nombre y el nombre de su escuela en la primera página de esta sección.

Después de cada documento hay una pregunta. Escriba su respuesta a cada pregunta en este folleto de examen, en las líneas debajo de esta pregunta.

La **Parte III B** contiene una pregunta de ensayo basada en los documentos. Escriba su respuesta a dicha pregunta en el folleto para ensayos, comenzando en la página 7.

Cuando haya terminado el examen, deberá firmar la declaración impresa al final de la hoja de respuestas, indicando que no tenía conocimiento ilegítimo previo de las preguntas o respuestas del examen y que no ha dado ni recibido asistencia alguna para responder a las preguntas durante el examen. Su hoja de respuestas no será aceptada si no firma dicha declaración.

**NO ABRA ESTE FOLLETO DE EXAMEN HASTA QUE SE LE INDIQUE.**

## Parte I

### Conteste todas las preguntas de esta parte.

*Instrucciones (1–28):* Para cada enunciado o pregunta, escriba en la hoja de respuestas separada el *número* de la palabra o frase que, de las que se ofrecen, mejor complete el enunciado o responda a la pregunta.

Base sus respuestas a las preguntas 1 y 2 en la siguiente tabla y en sus conocimientos de estudios sociales.

#### Primeras poblaciones estadounidenses (estimadas)

<b>Poblaciones europeas estimadas</b>	<b>c.1610</b>	<b>c.1700</b>
Ingleses en Virginia	100	72,000
Franceses en Nueva Francia	100	13,000
Españoles en Nuevo México	500	3,000

<b>Poblaciones nativas estimadas</b>	<b>c.1610</b>	<b>c.1700</b>
Powhatan	15,000	1,000
Hurones	20,000	Cientos
Pueblos	60,000	14,000

Fuente: Museo Nacional de Historia Natural del Instituto Smithsonian  
(Smithsonian National Museum of American History) (adaptado)

- |   |   |
|---|---|
| <p>1 ¿Qué enunciado está mejor respaldado por la información de esta tabla?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) Hubo un aumento gradual de las poblaciones europeas y de indígenas estadounidenses.</li><li>(2) Los indígenas estadounidenses ayudaron a los europeos durante casi 90 años.</li><li>(3) La colonización europea tuvo consecuencias devastadoras sobre los indígenas estadounidenses.</li><li>(4) La Guerra Franco-India afectó tanto a europeos como a indígenas estadounidenses.</li></ul> | <p>2 ¿Cuál fue una de las principales causas de la tendencia poblacional que se observa en esta tabla?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) El uso de sirvientes no remunerados en las primeras colonias británicas.</li><li>(2) Las disputas entre los británicos y los franceses por las tierras.</li><li>(3) La cantidad cada vez mayor de esclavos africanos traídos a las colonias estadounidenses.</li><li>(4) Las enfermedades y la tecnología llevadas a América por los europeos.</li></ul> |
|---|---|
-

Base sus respuestas a las preguntas 3 y 4 en el siguiente aviso y en sus conocimientos de estudios sociales.

**EL RECIÉN LLEGADO,  
El Justitia, Capitán Kidd,  
Con aproximadamente CIENTO TREINTA  
saludables SERVIDORES,**

COMPUESTOS por hombres, mujeres y niños; entre los cuales se encuentran COMERCIANTEs, como carpinteros y albañiles, y yeseros, fabricantes de zapatos, barberos y peluqueras, tejedoras, cortadores, transportadores y panaderos, un curtidor, un sastre y un fabricante de corsés, un herrero, un pintor, un impresor, un librero, un molinero, un tejedor de medias, un director de escuela, un fabricante de sombreros, un secador de seda y otros. También había muchos agricultores y otros trabajadores del campo, servidores de caballeros, etc. La venta comenzará en la ciudad de *Leeds* el *miércoles* 22 de marzo y continuará hasta agotar existencias. Se otorgará un crédito razonable, los compradores presentarán un bono, con valor aprobado, a

THOMAS HODGE.

Fuente: *Virginia Gazette*, 18 de marzo de 1775 (adaptado)

3 Avisos como este, publicados en *Virginia Gazette* en 1775, demuestran que

- (1) había mano de obra capacitada emigrando a Norteamérica británica
- (2) se les negaba el ingreso a Estados Unidos a los europeos pobres
- (3) había una extrema escasez de trabajadores de la plantación en el sur
- (4) las economías del norte crecían a un ritmo mucho más acelerado que las del sur

4 Según este aviso, ¿cuál fue la principal razón que llevaba a los inmigrantes a aceptar formar parte de años de servidumbre no remunerada en Norteamérica británica?

- (1) Se los castigaba duramente por pequeños hechos delictivos.
- (2) Creían que, finalmente, podrían prosperar en las colonias.
- (3) Podrían pagar de inmediato la deuda a sus patrocinadores coloniales.
- (4) Se enfrentaban a dificultades extremas como resultado de la Gran Hambruna.

Base sus respuestas a las preguntas 5 y 6 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . En una gran reunión respetable de propietarios vitalicios y hombres libres de la ciudad y del condado de Filadelfia, el 18 de junio de 1774. Thomas Willing, John Dickinson, presidentes.

I. Se resuelve que la ley del Parlamento, que indica el cierre del puerto de Boston, es inconstitucional, opresiva para los habitantes de dicha ciudad, peligrosa para las libertades de las colonias británicas y que, por lo tanto, teniendo en cuenta que nuestros compañeros, en Boston, están sufriendo la causa común de los Estados Unidos.

II. Que un congreso de diputados de varias colonias, en América del Norte, es la manera más probable y adecuada de aportar [obtener] alivio para nuestros compañeros que están padeciendo, lograr que se vuelvan a tratar los reclamos de los estadounidenses, que se protejan nuestros derechos y libertades, y que se restablezca la paz y la armonía entre Gran Bretaña y dichas colonias, bajo fundamentos constitucionales.

III. Que se designe de inmediato un comité amplio y respetable para la ciudad y el condado de Filadelfia, para tratar con las colonias hermanas y con los diversos condados de esta provincia, a fin de que todos podamos unirnos e impulsar e intentar alcanzar los máximos fines más valiosos, mencionados en la resolución anterior. . . .

Fuente: Resoluciones de Pensilvania sobre la Ley de Puertos de Boston (Pennsylvania Resolutions on the Boston Port Act), 20 de junio de 1774

- 5 Se convocó a la reunión de hombres libres de Filadelfia de junio de 1774 como resultado directo de
- (1) el castigo impuesto por Gran Bretaña a Boston por la destrucción del té inglés
  - (2) la formación de un comité para elegir representantes para hablar ante el rey británico
  - (3) la presión por parte de los leales para resolver tensiones entre Pensilvania y Gran Bretaña
  - (4) la creación de una milicia colonial armada en Nueva Inglaterra

- 6 ¿Cómo impulsaron las Resoluciones de Pensilvania a las colonias a ser independientes?
- (1) Cerraron el puerto al comercio internacional.
  - (2) Censuraron a Boston por destruir valiosas propiedades británicas.
  - (3) Ordenaron que los ciudadanos de Pensilvania colaboren con el alivio de otros colonos.
  - (4) Colaboraron en el proceso de unificar a los colonos en defensa de derechos tradicionales.

Base sus respuestas a las preguntas 7 y 8 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Ahora bien, volviendo a la pregunta—sin fuerza, ¿quién impedirá que el Congreso apruebe estos tipos de leyes a su gusto? ¿Qué límites se imponen a su autoridad? Me temo que ninguno. Sin dudas, no puede decirse que su poder se limita a los que se les han conferido expresamente, cuando, por los propios términos de su creación, se les confieren las facultades de formular leyes en todos los casos—siempre que sean adecuadas y pertinentes; cuando por la naturaleza misma de sus facultades, deben necesariamente juzgar qué leyes se requieren y son adecuadas. . . .

Fuente: *Antifederalista n.º 46 (Antifederalist No. 46)*, 2 de noviembre de 1788

- |   |  |
|---|--|
| <p>7 Según este pasaje, ¿por qué los antifederalistas se oponían a la ratificación de la Constitución?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) El poder legislativo era demasiado poderoso.</li><li>(2) No existía el poder judicial.</li><li>(3) El poder ejecutivo no tenía límites sobre su autoridad.</li><li>(4) El presidente se elegía mediante el voto popular.</li></ul> | <p>8 ¿Qué medida se tomó para abordar las críticas que se expresan en este pasaje?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) Asignar la facultad de revisión judicial a la Corte Suprema.</li><li>(2) Concederles a los estados la capacidad de controlar los poderes del Congreso.</li><li>(3) Modificar la Constitución para eliminar la cláusula elástica.</li><li>(4) Agregar una Declaración de Derechos a la Constitución.</li></ul> |
|---|--|
-

Base sus respuestas a las preguntas 9 y 10 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Sin dudas, es jurisdicción, y deber, del departamento judicial informar cuáles son las leyes. A quienes les toque aplicar la norma en casos específicos deben, por necesidad, explicar e interpretar dicha norma. Si dos leyes se contradicen entre sí, los tribunales deben decidir el alcance de cada una.

Por lo tanto, si una ley se opone a la Constitución; si tanto la ley como la Constitución se aplican a un caso específico, de manera tal que el tribunal deba decidir sobre el caso en virtud de lo establecido por la ley, desestimando la Constitución; o de acuerdo con la Constitución, desestimando la ley; el tribunal debe decidir cuáles de estas normas en conflicto se aplican al caso, lo cual representa la verdadera esencia del deber judicial.

Si, entonces, los tribunales deben acatar la Constitución y la Constitución es superior a cualquier ley ordinaria de la legislatura, la Constitución, y no dicha ley ordinaria, deben regir sobre el caso si ambas aplican. . . .

Fuente: Presidente del Tribunal Supremo, John Marshall, opinión mayoritaria, caso *Marbury* contra *Madison* (*majority opinion, Marbury v. Madison*), 24 de febrero de 1803

- 9 En este extracto del caso *Marbury* contra *Madison*, el Presidente del Tribunal Supremo, John Marshall, sentó el precedente de que la Corte Suprema
- (1) puede anular leyes que violen la Constitución
  - (2) puede pasar por alto la Constitución al tomar decisiones
  - (3) tiene la obligación de basar sus decisiones en las creencias populares del electorado
  - (4) puede sufrir un revés en sus decisiones por parte del poder ejecutivo

- 10 ¿Cuál es una de las consecuencias más importantes de la decisión de la Corte Suprema en el caso *Marbury* contra *Madison*?
- (1) Un tribunal inferior puede revertir las decisiones de la Corte Suprema.
  - (2) Modificar la Constitución es responsabilidad exclusiva del poder judicial.
  - (3) Se ampliaron las facultades del poder judicial.
  - (4) Las nominaciones a jueces de la Corte Suprema tenían que contar con la aprobación del voto mayoritario del Congreso.

Base sus respuestas a las preguntas 11 y 12 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Jamás vi a mi madre, por así llamarla, más de cuatro o cinco veces en mi vida y, cada vez que la vi, los encuentros fueron cortos y por la noche. La había contratado el Sr. Stewart, que vivía a doce millas de mi casa. Venía a verme por la noche, cubriendo toda la distancia a pie, tras finalizar el día de trabajo. Era trabajadora rural y el látigo es el castigo que se aplica por no estar en el campo al amanecer, excepto que un esclavo tenga un permiso especial de su amo que indique lo contrario. Era muy raro que se concediese este permiso y, si se daba, se consideraba que el amo era amable. No recuerdo haber visto a mi madre a la luz del día. Se quedaba conmigo por las noches. Se acostaba y me acompañaba hasta que me dormía, pero nunca estaba cuando me despertaba. Nunca hubo mucha comunicación entre nosotros. La muerte pronto acabó con lo poco que tuvimos mientras ella vivía, pero, también, con su sufrimiento y dificultades. Murió cuando yo tenía siete años, en una de las granjas de mis amos, cerca de Lee's Mills. No me permitieron acompañarla en su enfermedad, ni cuando murió ni en su entierro. Hacía tiempo que había partido cuando me enteré. Sin jamás haber disfrutado, en una medida considerable, su presencia tranquilizadora, su atención y sus delicados cuidados. Recibí la noticia de su muerte sintiendo las mismas emociones que hubiese experimentado ante la muerte de un extraño. . . .

Fuente: Frederick Douglass, *Relato de la vida de Frederick Douglass* (*Narrative of the Life of Frederick Douglass*), 1845

- 11 ¿Cuál fue una de las principales características de la esclavitud en los Estados Unidos?
- (1) Los hijos de esclavos estadounidenses tenían que asistir a la escuela hasta los 10 años.
  - (2) Los integrantes de la familia solían permanecer juntos luego de ser vendidos en una subasta.
  - (3) La condición de esclavo se pasaba de generación en generación.
  - (4) Se liberaba a los esclavos después de 50 años de servicio.

- 12 ¿A qué tres individuos sería más probable que estudien los historiadores junto con este pasaje?
- (1) John D. Rockefeller, Andrew Carnegie y Henry Ford
  - (2) Sojourner Truth, William Lloyd Garrison y Harriet Tubman
  - (3) Ida Tarbell, Upton Sinclair y Jacob Riis
  - (4) Terence Powderly, Samuel Gompers y Eugene Debs

Base sus respuestas a las preguntas 13 y 14 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

*Promúlguese por el Senado y la Cámara de Representantes de los Estados Unidos de América en el Congreso aquí reunido,*

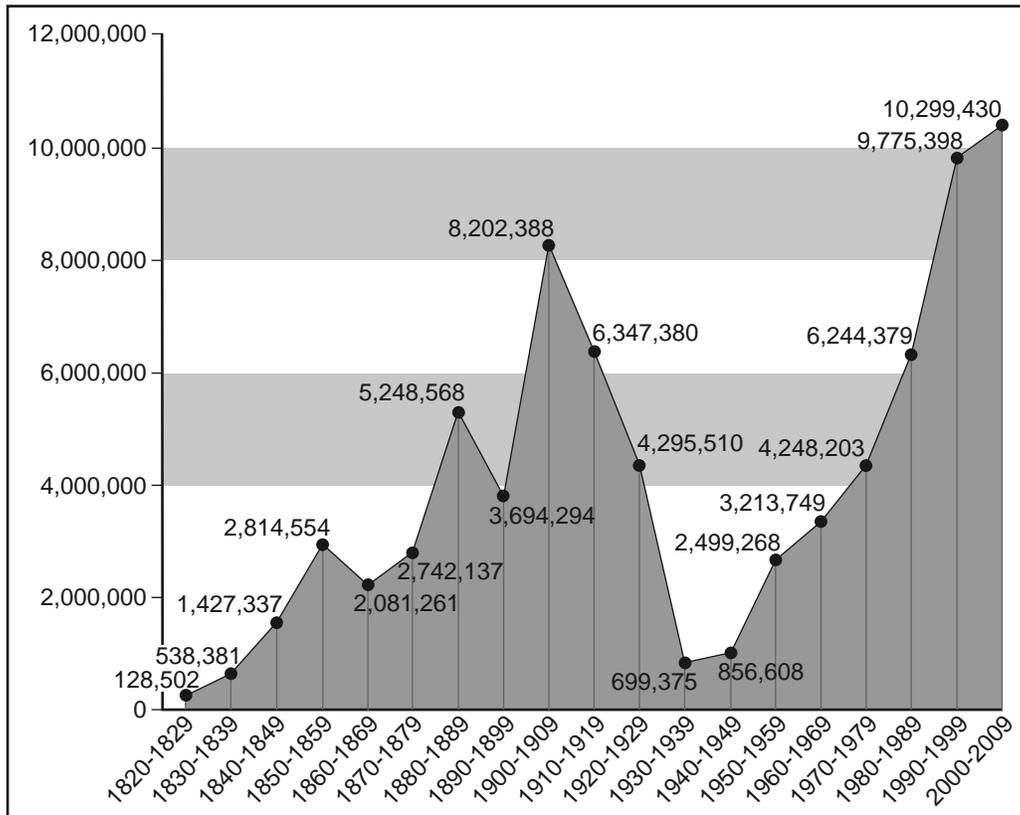
**Sección 1.** Cada contrato, en la forma de fideicomiso o de otro modo, o cualquier tipo de conspiración que restrinja el comercio o las operaciones entre los estados, o con países extranjeros, debe declararse ilegal en virtud del presente. Las personas que ejecuten estos tipos de acuerdos, o que participen de cualquier tipo de combinación o conspiración de este tipo, se declararán culpables de un delito menor y, tras ser procesados por ello, recibirán una sanción con una multa que no podrá superar los cinco mil dólares (\$5,000) o con prisión sin superar un (1) año, o ambas sanciones, a discreción del tribunal. . . .

Fuente: Ley Antimonopolio Sherman (The Sherman Antitrust Act), 2 de diciembre de 1890

- |   |   |
|---|---|
| 13 El Congreso promulgó la Ley Antimonopolio Sherman para que                                   | 14 El mayor punto débil de la Ley Antimonopolio Sherman era que                                 |
| (1) los sindicatos pudiesen negociar en forma colectiva   | (1) contenía una redacción imprecisa y no sería sencillo ejecutarla                             |
| (2) el gobierno pudiese nacionalizar a las grandes empresas que perjudicaban a los consumidores | (2) establecía sanciones que se consideraban irrazonables                                       |
| (3) pudiesen regularse las prácticas comerciales que intentaban eliminar a la competencia       | (3) les negaba a los individuos el derecho a tener un juicio si se los acusaba de violar la ley |
| (4) se restringiese el comercio con países extranjeros  | (4) eximía a las empresas que contaban con la participación de miembros del Congreso            |
-

Base sus respuestas a las preguntas 15 y 16 en el siguiente gráfico y en sus conocimientos de estudios sociales.

**Inmigración en los Estados Unidos, 1820–2009**



Fuente: Departamento de Seguridad Nacional de los EE. UU.  
(U.S. Department of Homeland Security) (adaptado)

15 Según este gráfico, la mayor cantidad de inmigrantes llegaron a los Estados Unidos en los periodos de

- (1) depresión económica mundial
- (2) crecimiento económico de los Estados Unidos
- (3) expansión marítima de los Estados Unidos
- (4) la guerra entre países de Europa

16 El principal motivo para rechazar la inmigración en la década del veinte fue que los Estados Unidos

- (1) habían promulgado cupos para limitar la inmigración de ciertos países
- (2) se enfrentaban a condiciones climáticas severas
- (3) alentaban a los industriales a reducir el pago a trabajadores extranjeros
- (4) experimentaban una transformación en la vida social y cultural

Base sus respuestas a las preguntas 17 y 18 en la siguiente caricatura y en sus conocimientos de estudios sociales.

**“No toquen ni un poder”**



Fuente: *Literary Digest*, 9 de agosto de 1919 (adaptado)

17 ¿Qué principio constitucional es el eje de la caricatura?

- (1) el federalismo
- (2) la constitución no escrita
- (3) los privilegios ejecutivos
- (4) los controles y equilibrios

18 ¿Cuál fue una de las razones de la acción del Senado que se ilustra en esta caricatura?

- (1) Era inconstitucional que un presidente negociase un tratado.
- (2) Había temor de involucrarse en otra guerra europea.
- (3) Había preocupación sobre el control comunista de las organizaciones internacionales.
- (4) El Tratado de Versalles no castigaba lo suficiente a los alemanes.

Base sus respuestas a las preguntas 19 y 20 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Le recordó a FDR [Franklin D. Roosevelt] cuál era su función en el Cuerpo Civil de Conservación, el Programa Público de Artes y en los aspectos relacionados con el trabajo de la Ley Nacional de Recuperación Industrial. Le recordó que le había encomendado la investigación, el programa legislativo, la difusión y la creación de un programa de seguro contra el desempleo, pensiones para adultos mayores y bienestar. Describió cómo había logrado reducir el trabajo infantil en los Estados Unidos, bajar los accidentes en el lugar de trabajo y convertir a la Oficina de Estadísticas Laborales en una fuente “confiable” de información. La Ley de Normas Justas de Trabajo introdujo los conceptos de salario mínimo, semana de trabajo de cuarenta horas y pago por horas extra. Amplió aún más el Servicio de Conciliación de los Estados Unidos para enfrentar las huelgas. Abordó muchas cuestiones relacionadas con el trabajo durante la guerra, cuando la mano de obra calificada era fundamental y las mujeres pasaron a hacer trabajos que antes eran hechos por hombres. . . .

Fuente: Kirstin Downey, *Las mujeres detrás del Nuevo Acuerdo: Vida de Frances Perkins, secretaria de Trabajo de FDR y su conciencia moral (The Woman Behind the New Deal: The Life of Frances Perkins, FDR's Secretary of Labor and His Moral Conscience)*, Doubleday, 2009

- |   |  |
|---|--|
| <p>19 Como secretaria de Trabajo, ¿cuál fue la principal función de Frances Perkins en el gobierno de Roosevelt?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) Asesoraba al presidente sobre distintos aspectos del alivio y la reforma económicos.</li><li>(2) Usaba el poder del gobierno federal para oponerse a reglamentaciones de seguridad en las fábricas.</li><li>(3) Se oponía al gasto deficitario.</li><li>(4) Trabajaba con el presidente para desarrollar la política exterior de los Estados Unidos.</li></ul> | <p>20 ¿Cuáles fueron dos de los legados permanentes del Nuevo Acuerdo que Frances Perkins contribuyó a crear?</p> <ul style="list-style-type: none"><li>(1) la Administración Federal de Viviendas y la Autoridad del Valle de Tennessee</li><li>(2) la Corporación Federal de Seguros de Depósito y el Programa de Obras Públicas</li><li>(3) la Administración del Seguro Social y la Ley de Normas Justas de Trabajo</li><li>(4) la Ley de Préstamos-Alquileres y la Ley Nacional de Recuperación de la Industria</li></ul> |
|---|--|
-

Base sus respuestas a las preguntas 21 y 22 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Es lógico que Estados Unidos haga cuanto esté a su alcance para ayudar a volver a un estado normal de la economía mundial, sin la cual no puede haber estabilidad política ni paz asegurada. Nuestra política no va dirigida contra ningún país, ni ninguna doctrina, sino contra el hambre, la pobreza, la desesperación y el caos. Su objetivo debería ser la reactivación de una economía operante a nivel mundial, de forma que permita la aparición de condiciones políticas y sociales en las que puedan existir instituciones libres. Estoy convencido de que este tipo de ayuda no debería ofrecerse a cuentagotas según se presentan las crisis. Toda asistencia que ofrezca este gobierno en el futuro debería ser una solución y no un mero paliativo [alivio]. Los gobiernos que estén dispuestos a colaborar con la tarea de recuperación encontrarán plena colaboración, no tengo dudas, por parte del gobierno de los Estados Unidos. Aquellos gobiernos que obstaculicen la recuperación de otros países no deben esperar recibir ayuda de nuestra parte. Además, los gobiernos, partidos políticos o grupos que procuren perpetuar la miseria humana para obtener beneficios a nivel político o de otro modo se encontrarán con la oposición de los Estados Unidos. . . .

Fuente: Secretario de Estado, George C. Marshall, Universidad de Harvard (Secretary of State George C. Marshall, Harvard University), junio de 1947

- 21 ¿Qué política exterior apoyó los objetivos que se describen en este pasaje?
- (1) expansionismo                      (3) Gran Garrote  
(2) Puertas Abiertas                  (4) contención
- 22 El plan del secretario de Estado, George C. Marshall, fue, en parte, una respuesta a
- (1) la ocupación de Europa Oriental por parte de la Unión Soviética  
(2) la formación de la Organización de las Naciones Unidas  
(3) los sentimientos de aislacionismo de los Estados Unidos  
(4) los movimientos de independencia en África
-

Base sus respuestas a las preguntas 23 y 24 en el siguiente pasaje y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Quienes gritamos más fuerte sobre el americanismo al impulsar asesinatos de la reputación somos quienes, con frecuencia y con nuestros propios actos y palabras, ignoramos algunos de los principios básicos del americanismo.

El derecho a criticar.  
El derecho a sostener creencias poco populares.  
El derecho a protestar.  
El derecho al pensamiento independiente.

Ejercer estos derechos no debería implicar que ningún ciudadano estadounidense vea afectada su reputación ni su derecho a un sustento, ni tampoco debería poner en peligro su reputación, ni provocar que la pierda, solo porque conoce a alguien que sostiene creencias poco populares. ¿A quién no le pasa? De lo contrario, no podríamos decir que nuestras almas son nuestras. De lo contrario, se habría instalado el control sobre el pensamiento.

Los estadounidenses están cansados de tener miedo de decir lo que piensan por ser tildados de “Comunistas” o “Fascistas” por sus oponentes. La libertad de expresión no es lo que solía ser en Estados Unidos. Sufrió tantos abusos por parte de algunos que otros no la ponen en práctica. . . .

Fuente: Senadora Margaret Chase Smith, Declaración del Discurso sobre Conciencia (Senator Margaret Chase Smith, Declaration of Conscience Speech), 1 de junio de 1950

23 En este pasaje, la senadora Smith argumenta que a quienes cuestionan la lealtad de un individuo hacia los Estados Unidos debería recordárseles que

- (1) la pérdida del trabajo y la reputación de una persona a causa de un rumor podrían estar justificadas
- (2) los derechos de las personas acusadas están protegidos por la Constitución
- (3) los estadounidenses tienen derecho a dar sus propias opiniones, incluso si no son populares
- (4) la libertad de expresión no es absoluta y podría limitarse ante una emergencia nacional

24 Este discurso sobre la “Declaración de Conciencia” de 1950 de la senadora Smith se escribió en respuesta a

- (1) la integración de las fuerzas armadas por parte del presidente Harry Truman
- (2) la estrategia militar del general Douglas MacArthur en Corea
- (3) el apoyo del presidente Dwight D. Eisenhower a los franceses en Indochina
- (4) las acusaciones de traición no probadas del senador Joseph McCarthy

Base sus respuestas a las preguntas 25 y 26 en el siguiente extracto y en sus conocimientos de estudios sociales.

. . . Hoy en día, la educación es, quizás, la función más importante de los gobiernos estatales y locales.

Las leyes de asistencia escolar obligatoria y las grandes erogaciones destinadas a la educación demuestran que reconocemos la importancia que tiene la educación para nuestra sociedad democrática. Es absolutamente necesaria para asumir nuestras responsabilidades públicas más básicas e, incluso, para prestar servicio en las fuerzas armadas. Representa la base de una buena ciudadanía. Hoy en día, es un instrumento clave para que los niños tomen conciencia sobre los valores culturales, se preparen para posteriores capacitaciones profesionales y obtengan ayuda para adaptarse con normalidad al entorno. En estos días, no hay dudas de que si se espera que un niño tenga éxito en la vida, no se le puede negar la oportunidad de recibir educación. Esta oportunidad, que el estado asumió ofrecer, es un derecho que debe estar disponible para todos por igual.

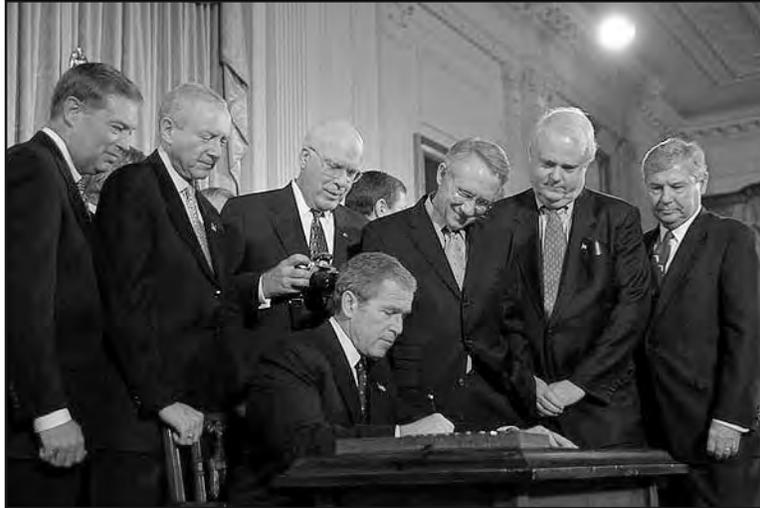
Y así llegamos a la pregunta en cuestión: el hecho de segregar a los niños en escuelas públicas solo por su raza, incluso cuando las instalaciones físicas y otros factores “tangibles” sean los mismos, ¿priva a los niños del grupo minoritario de tener igualdad de oportunidades educativas? Creemos que sí. . . .

Fuente: Caso *Brown* contra el Consejo de Educación de Topeka (*Brown v. Board of Education of Topeka*), 17 de mayo de 1954

- |  |  |
|--|--|
| 25 Como resultado de esta decisión de la Corte Suprema, la Corte ordenó que              | 26 ¿Qué acción del gobierno impulsó una mayor igualdad en los Estados Unidos?          |
| (1) se mejoren las escuelas segregadas para que sean iguales a las escuelas para blancos | (1) la aprobación de la Ley de Derechos Civiles de 1964                                |
| (2) se integrasen las escuelas públicas de todo el país con una velocidad deliberada     | (2) la La decisión de la Corte Suprema en el caso <i>Plessy</i> contra <i>Ferguson</i> |
| (3) el gobierno federal financiara la construcción de nuevas escuelas públicas           | (3) el establecimiento de las leyes Jim Crow   |
| (4) las escuelas privadas no pudieran impedir la inscripción de niños afroamericanos     | (4) la finalización de los programas de acción afirmativa                              |
-

Base sus respuestas a las preguntas 27 y 28 en la siguiente fotografía y en sus conocimientos de estudios sociales.

### El presidente Bush firma la Ley Patriota de los EE. UU.



Fuente: Eric Draper, Casa Blanca (White House), 26 de octubre de 2001

27 La Ley Patriota fue una respuesta directa a

- (1) la tolerancia religiosa
- (2) el terrorismo internacional
- (3) el desequilibrio comercial
- (4) el genocidio global

28 ¿Cuál es uno de los impactos de la Ley Patriota en los Estados Unidos?

- (1) aumentó los viajes internacionales
- (2) redujo la militarización
- (3) amenazó las libertades civiles
- (4) expandió la inmigración

Las respuestas para las preguntas de ensayo corto (29 y 30) y la pregunta para el ensayo sobre alfabetización cívica (37) se escribirán en el folleto para ensayos separado.

## Parte II

### PREGUNTAS DE ENSAYO CORTO (PEC)

Estas preguntas de ensayo corto se basan en los documentos adjuntos y están diseñadas para evaluar su capacidad de trabajar con documentos históricos. Cada grupo de preguntas de ensayo corto consiste de dos documentos. Algunos de los documentos han sido modificados con el objeto de plantear estas preguntas. Tenga presente que el lenguaje y las imágenes que se usan en un documento podrían reflejar el contexto histórico de la época en que se creó.

---

#### Grupo 1 de PEC (Pregunta 29)

**Tarea:** Lea y analice los siguientes documentos, aplicando sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:

- Describa el contexto histórico que rodea a estos documentos
- Identifique y explique la **relación** entre los eventos y/o las ideas encontradas en estos documentos (Causa y Efecto o Similitud/Diferencia o Punto crucial)

Al desarrollar su respuesta de ensayo corto de dos o tres párrafos, asegúrese de tener en cuenta estas explicaciones:

**Describir** significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”.

**Contexto histórico** se refiere a “las circunstancias históricas relevantes que rodean o conectan los eventos, las ideas o los desarrollos en estos documentos”.

**Identificar** significa “dar nombre o denominar”.

**Explicar** significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”.

#### Tipos de relaciones:

**Causa** se refiere a “algo que contribuye al surgimiento de un evento, al nacimiento de una idea o a la generación de un desarrollo”.

**Efecto** se refiere a “aquello que sucede como consecuencia (resultado, impacto, desenlace) de un evento, una idea o un desarrollo”.

**Similitud** indica “cómo dos cosas se parecen o son iguales”.

**Diferencia** indica “cómo dos cosas no se parecen o son distintas”.

**Punto crucial** es “un evento, idea o desarrollo histórico importante que trae un cambio significativo. Puede ser local, regional, nacional o mundial”.

**Instrucciones para el grupo 1 de PEC (Pregunta 29):** Lea y analice los siguientes documentos antes de escribir su ensayo corto en el folleto para ensayo separado.

## Documento 1

ESTIMADO EDITOR:

Como todos los estadounidenses que se precien de tal, en este momento, en este punto de inflexión para nuestra historia, mi mayor deseo es vencer a las fuerzas del mal que hoy amenazan nuestra existencia. Implícito en este deseo, también está el deseo de servir a este, mi país, de la manera que resulte más beneficiosa. La mayoría de nuestros líderes sugieren que sacrifiquemos el resto de las ambiciones por la máxima ambición, la victoria. En esto estoy de acuerdo, pero me pregunto si no podría lograrse otra victoria al mismo tiempo. . . .

Como estadounidense de 26 años y tez oscura, vienen estas preguntas a mi mente: “¿Debería sacrificar mi vida por vivir como mitad estadounidense?” “¿Mejorará la situación para la próxima generación con la paz que se logrará?” “¿Sería mucho pedir que se me otorguen plenos derechos como ciudadano a cambio de sacrificar mi vida?” “¿Vale la pena defender a este tipo de Estados Unidos?” “¿Será Estados Unidos una democracia pura y verdadera luego de esta guerra?” “¿Seguirán sufriendo los estadounidenses de color las situaciones indignantes a las que tuvieron que enfrentarse en el pasado?” . . . .

Sugiero que, mientras mantengamos la defensa y la victoria como ejes centrales, no perdamos de vista nuestra verdadera lucha por la democracia en casa.

El signo de la “V de la Victoria” se muestra de manera prominente en todos los países que se hacen llamar democráticos y que luchan por la victoria sobre la agresión, la esclavitud y la tiranía. Si el signo de la V significa eso para quienes participan de este gran conflicto, entonces deberíamos permitir que los estadounidenses de color adopten la doble VV para una doble victoria: la primera V que corresponda a la victoria sobre nuestros enemigos externos y la segunda V, a la victoria sobre nuestros enemigos internos. Sin dudas, quienes sostienen estos desagradables prejuicios buscan destruir nuestra forma democrática de gobierno, como las fuerzas del Eje. . . .

En conclusión, me gustaría decir que estas preguntas suelen rondarme en la mente, que amo a los Estados Unidos y que estaría dispuesto a morir por un Estados Unidos que sé que algún día será realidad.

JAMES G. THOMPSON.

Fuente: James G. Thompson, carta al editor, *Pittsburgh Courier* (*James G. Thompson, letter to the editor, Pittsburgh Courier*), impresa originalmente el 31 de enero de 1942; reimpresa el 11 de abril de 1942 (adaptado)

**Pase al Documento 2** ➡

## Documento 2

. . . Este país fue fundado por hombres y mujeres que buscaban en estas costas una mayor libertad y más oportunidades de las que habían tenido hasta el momento. Los fundadores de los Estados Unidos proclamaron ante el mundo la creencia estadounidense de que todos los hombres son iguales y que se forman gobiernos para garantizar los derechos inalienables de todos los hombres. En la Declaración de la Independencia y la Constitución de los Estados Unidos, se expresaron con elocuencia las aspiraciones de toda la humanidad en cuanto a libertad e igualdad. . . .

Hoy en día, los estadounidenses gozan de más libertad y oportunidades que nunca antes. Jamás en nuestra historia hubo un mejor motivo para esperar que se concreten los ideales de libertad e igualdad. . . .

Lamentablemente, sigue habiendo ejemplos (evidentes) de discriminación que son totalmente opuestos a nuestros ideales. No todos los grupos de nuestra población están libres del temor a la violencia. No todos los grupos pueden elegir dónde trabajar o vivir, o mejorar sus condiciones de vida con su propio esfuerzo. No todos los grupos disfrutan de todos los privilegios que ofrece la ciudadanía y la participación en el gobierno bajo el cual viven.

No podemos quedarnos tranquilos hasta que todos los nuestros tengan igualdad de oportunidades para acceder a empleos, un hogar, educación, salud y opinión política, y hasta que todos gocen de una protección igualitaria ante la ley. . . .

Por lo tanto, recomiendo que el Congreso, en esta sesión, promulgue una legislación orientada a los siguientes objetivos específicos: . . .

2. Fortalecer los estatutos existentes sobre derechos civiles.
3. Ofrecer protección federal contra el linchamiento.
4. Ofrecer una protección más adecuada para el derecho de voto.
5. Formar una Comisión de Prácticas de Empleo Justo para evitar la discriminación injusta en el empleo. . . .

Fuente: Presidente Harry Truman, "Mensaje especial al Congreso sobre los Derechos Civiles" ("Special message to the Congress on Civil Rights"), 2 de febrero de 1948

### Grupo 1 de PEC (Pregunta 29)

**Tarea: Basándose en la lectura y análisis de estos documentos, aplique sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:**

- Describa el contexto histórico que rodea a estos documentos
- Identifique y explique la **relación** entre los eventos y/o las ideas encontradas en estos documentos (Causa y Efecto **o** Similitud/Diferencia **o** Punto crucial)

#### Pautas:

##### **En su ensayo corto, asegúrese de**

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Incluir información relevante externa
- Respalda la tarea con hechos y ejemplos relevantes

No está obligado a incluir una introducción o conclusión separada en su ensayo corto de dos o tres párrafos.

## Grupo 2 de PEC (Pregunta 30)

**Tarea:** Lea y analice los siguientes documentos, aplicando sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:

- Describa el contexto histórico que rodea a los documentos 1 y 2
- Analice el **Documento 1** y explique cómo la *audiencia* o *el propósito* o *la parcialidad* o *el punto de vista* afecta el uso de este documento como una fuente confiable de evidencia

Al desarrollar su respuesta de ensayo corto de dos o tres párrafos, asegúrese de tener en cuenta estas explicaciones:

**Describir** significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”.

**Contexto histórico** se refiere a “las circunstancias históricas relevantes que rodean o conectan los eventos, las ideas o los desarrollos en estos documentos”.

**Analizar** significa “examinar un documento y determinar sus elementos y relaciones”.

**Explicar** significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”.

La **confiabilidad** se determina por la exactitud y la utilidad de la información encontrada en una fuente para un propósito específico.

**Instrucciones para el grupo 2 de PEC (Pregunta 30):** Lea y analice los siguientes documentos antes de escribir su ensayo corto en el folleto para ensayo separado.

### Documento 1

El siguiente extracto fue escrito por Hinton Rowan Helper, hijo de un granjero de Carolina del Norte.

. . . A nuestro parecer, se ha formado una opinión con los datos obtenidos de investigaciones [detalladas] diligentes y comparaciones, a partir de una intensa investigación, razonamientos lógicos y reflexiones serias, las causas que han impedido [desacelerado] el avance y la prosperidad del sur, lo que hizo mermar nuestro comercio y otras actividades similares, hasta llegar a la más despreciable insignificancia; sumió a gran parte de nuestra gente en una pobreza y una ignorancia [devastadoras], hizo que una pequeña minoría se tornasen engréidos y tiranos, e hizo que el resto tuviese que abandonar sus casas; implicó [impuso] para nosotros una dependencia humillante de los Estados Libres; nos hizo caer en la desgracia de los recónditos más profundos de nuestras propias almas y quedamos bajo la mirada de reproche de todos los países civilizados e iluminados, y todo esto lleva a un único punto de origen, para lo cual hay que buscar una solución a esa palabra tan horrible y llena de odio, a la peor palabra que se haya incorporado jamás al vocabulario de la economía humana, la ¡esclavitud!. . .

Fuente: Hinton Helper, *La inminente crisis del sur: cómo abordarla* (*The Impending Crisis of the South: How To Meet It*), 1857

**Pase al Documento 2** ➡

## Documento 2

### Recursos seleccionados del norte y del sur, 1861

Recursos	Norte		Sur	
	Cantidad (aproximada)	Porcentaje del total nacional	Cantidad (aproximada)	Porcentaje del total nacional
Tierras de cultivo	105,817,694 acres	65%	56,832,154 acres	35%
Vías de ferrocarril	21,847 millas	71%	8,947 millas	29%
Valor de los productos fabricados	\$1,794,417,000	92%	\$155,531,281	8%
Fábricas	119,500	85%	20,631	15%
Trabajadores en la industria	1,198,000	92%	110,721	8%
Población	22,340,000 (incluye 432,720 personas esclavizadas)	63%	9,103,000 (incluye 3,521,043 personas esclavizadas)	37%

Fuente: James West Davidson et al., *La nación americana (The American Nation)*, Prentice Hall, 2000; Censo de 1860, Oficina de Censos de los EE. UU. (1860 Census, U.S. Census Bureau) (adaptado)

### Grupo 2 de PEC (Pregunta 30)

**Tarea:** Basándose en la lectura y análisis de estos documentos, aplique sus conocimientos de estudios sociales y habilidades para escribir un ensayo corto de dos o tres párrafos en el cual usted:

- Describa el contexto histórico que rodea a los documentos 1 y 2
- Analice el **Documento 1** y explique cómo *la audiencia* **o** *el propósito* **o** *la parcialidad* **o** *el punto de vista* afecta el uso de este documento como una fuente confiable de evidencia

#### Pautas:

##### En su ensayo corto, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Incluir información relevante externa
- Respalda la tarea con hechos y ejemplos relevantes

No está obligado a incluir una introducción o conclusión separada en su ensayo corto de dos o tres párrafos.

**Parte III****ENSAYO SOBRE ALFABETIZACIÓN CÍVICA (Preguntas 31–37)**

Esta pregunta de ensayo sobre alfabetización cívica se basa en los documentos adjuntos. La pregunta está diseñada para evaluar su capacidad de trabajar con documentos históricos. Algunos de estos documentos han sido modificados con el objeto de plantear esta pregunta. Al analizar los documentos, tenga en cuenta tanto su origen como el punto de vista presentado en cada documento. Tenga presente que el lenguaje y las imágenes que se usan en un documento podrían reflejar el contexto histórico de la época en que se creó.

**Contexto histórico: Derechos individuales en la Primera Guerra Mundial**

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, los estadounidenses han debatido muchos asuntos constitucionales y cívicos. Estos debates han dado lugar a esfuerzos de individuos, grupos y gobiernos para abordar estos asuntos. Estos esfuerzos han logrado diferentes grados de éxito. Uno de estos asuntos constitucionales y cívicos es la *restricción de los derechos individuales durante la Primera Guerra Mundial*.

**Tarea:** Lea y analice los documentos. Utilizando la información de los documentos y sus conocimientos de la historia de los Estados Unidos, responda las preguntas que siguen a cada documento en la Parte A. Sus respuestas a las preguntas le ayudarán a escribir el ensayo de la Parte B, para el cual se le pedirá que usted

- Describa las circunstancias históricas que rodean este asunto constitucional o cívico
- Explique los esfuerzos de individuos, grupos y/o gobiernos para abordar este asunto constitucional o cívico
- Discuta hasta qué punto los esfuerzos tuvieron éxito

**Al desarrollar sus respuestas a la Parte III, asegúrese de tener en cuenta estas definiciones generales:**

- (a) **describir** significa “ilustrar algo con palabras o hablar de ello”.
- (b) **explicar** significa “hacer algo evidente o comprensible; proporcionar razones o causas de algo; demostrar el desarrollo lógico o las relaciones de algo”.
- (c) **argumentar** significa “realizar observaciones acerca de algo utilizando hechos, razonamientos y argumentos; presentar algo con cierto detalle”.

## Ensayo sobre alfabetización cívica

### Parte A

#### Preguntas de respuesta corta (31–36)

*Instrucciones:* Analice los documentos y responda a las preguntas de respuesta corta que siguen a cada documento en el espacio que se provee.

#### Documento 1a

Antes de la declaración de la guerra en 1917, la idea de enviar tropas estadounidenses a luchar contra los alemanes y salvar a los británicos no era popular entre los estadounidenses. Sin embargo, una vez que el Congreso declaró la guerra, hubo una presión considerable por aquietar [apaciguar] el disenso sobre la guerra. Elihu Root, uno de los asesores del presidente Wilson, dijo a principios de 1917: “Ahora, no debe haber críticas”.

Se incrementó la vigilancia sobre las políticas y se alentó a los estadounidenses a informar accionares “desleales” de sus vecinos. El Congreso promulgó la Ley de Espionaje de 1917, por medio de la cual los actos de insubordinación y deslealtad serían punibles con sentencias a prisión de hasta 20 años. Era la primera vez desde la Ley de Extranjería y Sedición (1798) en los comienzos de la historia del país que se penalizaban las críticas al gobierno. Los impulsores manifestaron que el hecho de tolerar declaraciones públicas desleales podría socavar los esfuerzos por reclutar a jóvenes para el servicio militar. En virtud de la ley, se sentenció a más de 2,000 personas.

Uno de ellos fue Charles Schenck, secretario general del Partido Socialista de Filadelfia. En 1917, el partido instruyó a Schenck para que prepare un folleto que sería distribuido a hombres jóvenes conscriptos en la lista militar de reciente promulgación.

Fuente: Tony Mauro, *Grandes decisiones ilustradas de la Corte Suprema* (*Illustrated Great Decisions of the Supreme Court*), CQ Press, 2006

## Documento 1b

La oposición a las guerras estadounidenses no era ninguna novedad. Durante la Guerra de 1812, la guerra contra México (1846 a 1848) y la guerra contra España de 1898, ya habían surgido movimientos antiguerra. Sin embargo, en la Primera Guerra Mundial, se generó una oposición mucho más contundente, que ascendió a millones y captó la atención de muchos sectores de la sociedad, y fue lo suficientemente poderosa como para inspirar una imposición masiva de medidas por parte del gobierno, que incluyeron miles de arrestos, la eliminación de periódicos y organizaciones, y una campaña de información pública coordinada al detalle que mostraba a los detractores como agentes del enemigo y peligrosos subversivos.

La Primera Guerra Mundial fue un punto de inflexión para los alemanes estadounidenses y muchos de ellos se movilizaron para pedir por la neutralidad de los Estados Unidos en los años 1914 a 1916, pero se convirtieron en objetivos de sospecha y odio cuando EE. UU. decidió entrar a la guerra en 1917.

También fue un punto de inflexión para el Partido Socialista, los Trabajadores Industriales del Mundo y otras organizaciones radicales que se oponían a la participación de los Estados Unidos. Después de 1917, los radicales aportaron gran parte de la energía para el movimiento antiguerra, en tanto que las organizaciones radicales pagaron un precio muy alto por disentir. La campaña del gobierno para suprimir a la oposición antiguerra se convirtió en el temor rojo generalizado, que se extendió hasta la década del veinte. La izquierda estadounidense nunca volvió a ser la misma.

Fuente: Proyectos sobre derechos civiles y trabajo en el noroeste del Pacífico (Pacific Northwest Labor and Civil Rights Projects), Universidad de Washington, 2009

- 31 Basándose en estos documentos, ¿cuál es **una** circunstancia histórica que condujo a la restricción de los derechos individuales durante la Primera Guerra Mundial? [1]

---

---

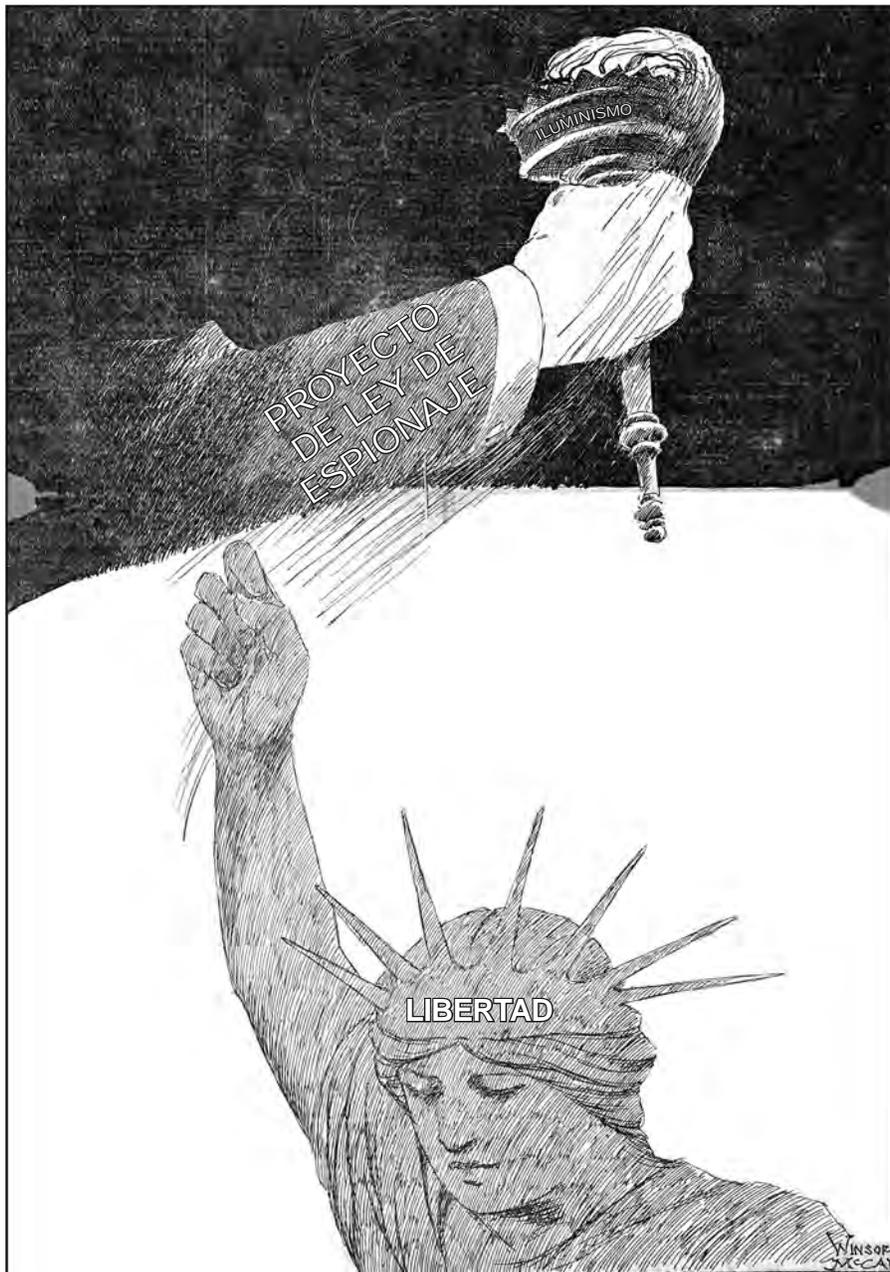
Score

## Documento 2a

En junio de 1917, el Congreso aprobó, y Wilson firmó, la Ley de Espionaje. Por el título, podría suponerse que es una ley contra el espionaje. Sin embargo, incluía una cláusula que disponía penas de hasta 20 años de prisión para “Quien, cuando los Estados Unidos estén en guerra, provoque deliberadamente, o intente provocar, actos de insubordinación, deslealtad, motines o negativa de prestar servicio en las fuerzas navales o militares de los Estados Unidos, o bien, que obstruya intencionalmente el reclutamiento o el alistamiento para prestar servicio para los Estados Unidos...”. A menos que se contase con una teoría sobre la naturaleza de los gobiernos, no quedaba para nada claro cómo se aplicaría la Ley de Espionaje. Incluso tenía una cláusula que decía “nada de lo dispuesto en la presente sección deberá interpretarse como una limitación o una restricción... un debate, un comentario o una crítica de los actos o las políticas del Gobierno”. Sin embargo, el doble discurso ocultaba la singularidad del fin. La Ley de Espionaje se utilizó para encarcelar a los estadounidenses que hablaban o escribían en contra de la guerra.

Fuente: Howard Zinn, *Historia del pueblo de los Estados Unidos, 1492 a la actualidad* (*A People's History of the United States, 1492–Present*), Harper Perennial, 2001

¿DEBE APAGARSE LA LUZ DE LA LIBERTAD?



Fuente: Winsor McCay, *New York American*,  
3 de mayo de 1917 (adaptado)

32 Basándose en estos documentos, ¿cuál fue **uno** de los esfuerzos por abordar la cuestión de los derechos individuales durante la Primera Guerra Mundial? [1]

Score

### Documento 3

. . . Más allá de todo, los ciudadanos y sus representantes en el Congreso en tiempos de guerra deben conservar su derecho a la libertad de expresión. Más que en los tiempos de paz, es necesario que se abran y destraben los canales de debate público libres. Considero, Sr. Presidente, que estoy llegando ahora a la pregunta más importante que este país se hace hoy en día, y que trata sobre el derecho de los ciudadanos de este país y de sus representantes en el Congreso a debatir de manera directa, pública y ordenada, y sin temores, desde la plataforma hasta la prensa, cada etapa importante de esta guerra, sus causas, la manera en que debería llevarse adelante y las condiciones bajo las cuales debería firmarse la paz. La creencia que se está tornando generalizada en estas tierras es que se les está negando a los ciudadanos de este país el derecho más fundamental, lo que reviste una gran importancia que, quienes ostentan la autoridad, aún no han llegado a apreciar. Defiendo, Sr. Presidente, el máximo derecho fundamental de los ciudadanos soberanos de este país a hacer oír sus opiniones y que, con ellas, se respondan las grandes preguntas que surgen de esta guerra, incluido no solo cómo se llevará adelante la guerra, sino las condiciones bajo las cuales podría terminarse con el debido respeto por los derechos y el honor de este país, y los intereses de la humanidad. . . .

Fuente: Senador Robert M. La Follette Sr., “La libertad de expresión en tiempos de guerra” (“Free Speech in Wartime”), 6 de octubre de 1917, *Registros del Congreso (Congressional Record)*, 65.º Congreso

- 33 Según el senador Robert La Follette, ¿cuál es **uno** de los motivos por los cuales la libertad de expresión es tan importante en tiempos de guerra? [1]

---

---

Score

## Documento 4

El primer desafío legal para la nueva ley tuvo lugar a principios de enero de 1919, cuando se presentaron tres casos individuales de la Ley de Espionaje ante la Corte Suprema de los EE. UU. La Corte nunca antes había recibido un desafío a la libertad de expresión en una ley federal. Uno de los casos, *Schenck* contra los *Estados Unidos*, comenzó dos años antes cuando Charles Schenck, un destacado sociólogo, fue arrestado y sometido a juicio por imprimir y distribuir un folleto en el que instaba a los estadounidenses a resistirse al alistamiento. “Un concripto [recluta] es apenas mejor que un convicto”, decía. “Se lo priva de la libertad y del derecho a pensar y actuar como hombre libre”.

En los tres casos de la Ley de Espionaje, los jueces votaron de manera unánime para ratificar las sentencias. Sin embargo, fue sobre la base de la opinión de *Schenck* que el juez adjunto, Oliver Wendell Holmes Jr., creó una nueva normativa legal que sirvió como fundamento para las tres decisiones. Holmes, uno de los miembros más liberales de la Corte, declaró que el lenguaje utilizado por los acusados sería aceptable en tiempos de paz. Pero destacó que “el carácter de cada acción depende de las circunstancias en las que tiene lugar. La protección más rigurosa [estricta] de la libertad de expresión no evitaría que un hombre grite “¡Fuego!” falsamente en un teatro y genere pánico. La cuestión, en cada caso”, según concluye Holmes, “es si las palabras usadas se utilizan de manera tal de suponer un peligro claro y presente que provoque la aparición del mal [real] que el Congreso tiene derecho a evitar”.

Fuente: Haynes, Chaltain, and Glisson, *Historia documental de los derechos de la primera enmienda en los Estados Unidos (A Documentary History Of First Amendment Rights in America)*, Oxford University Press, 2006

- 34 Basándose en este documento, ¿cómo afectó la decisión del caso *Schenck* contra los *Estados Unidos* los derechos individuales en tiempos de guerra? [1]

---

---

Score

## Documento 5

Eugene Debs fue arrestado por pronunciar un discurso antiguerra y, más tarde, fue condenado por violar la Ley de Espionaje. La Corte Suprema ratificó su sentencia en 1919. En 1921, el presidente Warren G. Harding tomó la decisión de liberar a Debs de prisión.

No obstante, sin lugar a dudas, la condonación de Eugene Debs y de otros prisioneros políticos por parte del presidente Harding fue uno de los legados más importantes y no valorados. De manera específica, esta ley fue un particular aporte al desarrollo de la práctica de la condonación, según el Artículo II, Sección 2, de la Constitución. Estas conmutaciones [perdones] sirvieron como control para posibles abusos por parte de *ambos* poderes equivalentes del gobierno. El uso estratégico de la condonación presidencial por parte de Harding ayudó a deshacer el daño provocado por un Congreso frenético con motivo de la Guerra con la promulgación de las Leyes de Espionaje y Sedición, sustentadas en la falta de capacidad de la Corte Suprema para defender la Primera Enmienda de la Constitución. Fue una gran demostración de autoridad constitucional por parte de un presidente.

Vista en este contexto, la convocatoria de Harding a “recuperar la normalidad” no parece ser tan trillado [insignificante] como se la presenta en los textos históricos. Al poner fin a los abusos provocados por la Ley de Sedición y la Liga Estadounidense de Protección, se logró algo más que simplemente poner en marcha una transición no violenta a las condiciones de preguerra. Con la acción, también se demostró que el presidente Warren Harding comprendía la imperiosa necesidad de que el ejecutivo hiciera uso de sus facultades constitucionales para compensar la legislación perniciosa [dañina] o las normas poco inteligentes de los tribunales que podrían amenazar las libertades básicas en virtud de la Constitución de los EE. UU.

Fuente: Ken Gormley, *Los presidentes y la Constitución: historia viva (The Presidents and the Constitution, A Living History)*, New York University Press, 2016 (adaptado)

35 Según Ken Gormley, ¿qué efecto tuvo la condonación de Eugene Debs por parte del presidente Harding sobre los derechos individuales después de la Primera Guerra Mundial? [1]

Score

## Documento 6

. . . Durante la Segunda Guerra Mundial, el presidente Roosevelt ordenó la detención de más de 110,000 personas de descendencia japonesa, dos tercios de los cuales eran ciudadanos estadounidenses. Se encerró a hombres, mujeres y niños en campos de detención por casi tres años, sin más motivo que su raza.

Frente a la amenaza de espionaje, sabotaje y subversión soviéticos durante la Guerra Fría, el gobierno instituyó programas de lealtad, llevó a cabo investigaciones legislativas, confeccionó listas negras y llevó adelante condenas penales para descubrir [encontrar] y castigar a quienes estaban sospechados de ser “desleales”. Fue una época signada por las acciones del senador Joseph McCarthy y del Comité de Actividades Antiamericanas.

Durante la Guerra de Vietnam, los gobiernos de Johnson y Nixon pusieron en marcha programas subrepticios [secretos] de vigilancia e infiltración para identificar y neutralizar a quienes se opusieran a la guerra, se condenó a los detractores por quemar sus tarjetas de alistamiento y mostrar desprecio por la bandera estadounidense, y se intentó evitar que *The New York Times* y *Washington Post* publiquen los *Documentos del Pentágono*. . . .

Fuente: Geoffrey R. Stone, *La guerra y la libertad, un dilema estadounidense: de 1790 a la actualidad* (*War and Liberty, An American Dilemma: 1790 to the present*), W. W. Norton & Company, 2007

- 36 Según Geoffrey Stone, ¿cuál es **una** de las maneras en que los derechos individuales en tiempos de guerra siguieron siendo un problema después de la Primera Guerra Mundial? [1]

---

---

Score

## Parte B

### Pregunta de Ensayo sobre alfabetización cívica (37)

*Instrucciones:* Escriba un ensayo bien organizado que incluya una introducción, varios párrafos y una conclusión. Use la información de *por lo menos cuatro* documentos en el cuerpo del ensayo. Respalde su respuesta con hechos, ejemplos y detalles relevantes. Incluya información adicional externa.

#### Contexto histórico: Derechos individuales en la Primera Guerra Mundial

A lo largo de la historia de los Estados Unidos, los estadounidenses han debatido muchos asuntos constitucionales y cívicos. Estos debates han dado lugar a esfuerzos de individuos, grupos y gobiernos para abordar estos asuntos. Estos esfuerzos han logrado diferentes grados de éxito. Uno de estos asuntos constitucionales y cívicos es la *restricción de los derechos individuales durante la Primera Guerra Mundial*.

**Tarea:** Utilizando información de los documentos y sus conocimientos de la historia de los Estados Unidos, escriba un ensayo en el que usted

- Describa las circunstancias históricas que rodean este asunto constitucional o cívico
- Explique los esfuerzos de individuos, grupos y/o gobiernos para abordar este asunto constitucional o cívico
- Discuta hasta qué punto los esfuerzos tuvieron éxito

#### Pautas:

##### En su ensayo, asegúrese de

- Desarrollar todos los aspectos de la tarea
- Explicar *al menos dos* esfuerzos para abordar el asunto
- Incluir información de *al menos cuatro* documentos
- Incluir información relevante externa
- Apoyar el tema con hechos, ejemplos y detalles relevantes
- Usar un plan de organización lógico y claro, que incluya una introducción y una conclusión que vayan más allá de la repetición del tema



